

Сознательная эволюция?

Владислав Миркин, ктн.

Утро вечера мудренее.

Psi-явление, характеризующее работу нашего подсознания.

1. Введение.

Данную статью можно считать дополнением к статье Марка Шлянкевича «Высокий интеллект евреев. Эпигенетическая гипотеза о его возникновении» (по крайней мере, она спровоцировала меня на написание своей). Я, естественно, согласен с теми, кто видит несколько более высокий интеллект евреев в той системе обучения, которую используют евреи с древних времен. Конечно же, она основана на изучении религиозных текстов (ничего другого просто не существовало). Только я в своей книге «Краткий курс идеалистической физики» все-таки противопоставил Библию и Талмуд, считая первую книгу, скорее, энциклопедией событий, а вторую учебником логики. Именно этот первый в мире учебник и предопределил некоторое преимущественное ускоренное развитие интеллекта евреев.

Но не то, что изложено в данном абзаце, заставило меня написать данную статью. Дело в том, что несмотря на большие успехи в развитии социологии, психологии и генетики, я не увидел практически ничего нового в ответах на следующие вопросы:

1. Что такое интеллект?
2. На каких носителях он «записывается»?
3. Каким путем он передается из поколения в поколение (то есть, какова здесь роль генетики и генетики ли вообще)?

Я уже писал об этом все в том же «Кратком курсе...», но с тех пор прошло более 5-ти лет, а потому мои представления с тех пор усилились, дополнились и, наверное, структурировались. Будучи физиком по образованию и, как мне кажется, по душевному складу, я буду излагать свои соображения, основываясь на физических знаниях, но начну с совершенно (как кажется многим) нефизических понятий и чуть издалека. Я не буду утверждать, что мои соображения совпадают с мыслями профессионалов в данной области, но они основаны на фактах, некоторые из которых эти специалисты просто игнорируют.

2. Явления биологии и психологии.

Существует ли душа человека (а ведь ученые всерьез озаботились этим вопросом)? Существуют ли паранормальные эффекты в психологии, такие как телепатия, телекинез и многие другие? Мне не нравится то, что по этому поводу пишут эзотерики, но я не буду, как «канонические» ученые, утверждать, что все это лженаука. Я верю эксперименту больше, чем

псевдоматериалистическим заявлениям тех, кто не имеет представления, что же такое материя.

Начну со смешного: мне заговорили бородавки. Еще Станислав Лем в «Сумма технологии» попытался дать этому явлению материалистическое объяснение. У него за счет психологических эффектов усиливается кровообращение со всеми вытекающими последствиями. Но в моем случае все было не так. Дело в том, что моя дочь пионерского возраста, у которой тоже были бородавки, наотрез отказалась от такого заговора. Но она сидела в соседней комнате метрах в 4-5 от нас с экстрасенсом. Так вот, через полтора месяца у нас обоих одновременно бородавки исчезли. Что стоят при этом авторитетные заявления кого бы то ни было, что ничего такого там нет?

Мы давно уже считаем, что знаем ответ на вопрос, как осуществляется биологическая эволюция: «Путем естественного отбора», - понимая под этим, что природа по естественным, или искусственным надобностям подбирает брачующиеся пары, усиливая положительные качества существ. И это очевидный путь эволюции (по крайней мере, он ничем не опровергнут), но не единственно возможный. Когда мы сравниваем ловкую руку современного человека с лапой обезьяны (примерно такой же была кисть руки прачеловека миллион лет назад), то понимаем «необходимость» такого изменения качества. Но какие причины понуждали «людей» сотни тысяч лет назад «отбирать» потомство в указанном направлении? У наших далеких предков (как и у современных обезьян) просто не существовало биологических задач, решение которых требовало такой подвижности пальцев.

Ну, а если имеет место эволюционное «ухудшение» признака? Как подбирались родители при превращении кишки в аппендикс? Чем плохи были людям подвижные уши? Как убрать волосы на теле, и чем мешала женщинам рожать борода на лице? Это совсем не шуточные вопросы, поскольку они имеют и философскую, и биологическую компоненты.

Но есть еще один вопрос: между качественным (техническим языком – аналоговым) признаком (например, быстрые длинные ноги) и соответствующими генами (очевидная цифровая запись информации) должны подразумеваться аналого-цифровые (а на обратном пути цифро-аналоговые) преобразования. По крайней мере, функционально такие «приборы» всегда существуют, даже если совмещены с другими устройствами. Где такие преобразователи «установлены» в хромосомной структуре? Что помогает организму матери однозначно распознавать информацию в незнакомых отцовских генах, чтобы передать ее ребенку?

Невозможность (или нежелание) ответить на все предыдущие вопросы приводят к «появлению» Божьего влияния на эволюцию, тем более, что существует большое количество необъяснимых Psi-явлений.

Psi-явления упомянуты здесь не случайно. Как и в любой науке, когда события, не укладывающиеся в рамки основополагающих теорий, способны

ускорить ее развитие, эти явления, не имеющие объяснения в классической психологии, могут дать ключ к пониманию механизмов взаимодействия информации в нашем сознании, или, другими словами, необходима такая модель в психологии, которая включила бы в себя все Psi-явления.

Получается поразительная картина: материалисты, считающие себя «правоверными», наглухо закрывают глаза и уши при виде явлений, которые с их точки зрения не имеют материалистического объяснения, те же, кто не в состоянии игнорировать необъяснимое, шепотом говорят о третьей парадигме в науке, но зато идеалисты имеют возможность «бить» противников их же оружием: результатом эксперимента. Но самый яркий материалист тет-а-тет расскажет вам несколько историй, случившихся с ним лично, которые кроме как в Psi-мир, некуда поместить.

Итак, материалистического объяснения Psi-явлений не существует. В рамках же идеалистической и «материалистически-идеалистической» парадигм объяснения можно свести к следующей формуле: «физическим» способом (например, так называемыми «биологическими» полями) субъект передает информацию в «единое голографическое информационное поле вселенной», там информация взаимодействует сама с собой, видоизменяется, передается к нам, строя наше будущее по ею заданным формам. Именно такой алгоритм развития вселенной позволяет отдельным людям, имеющим облегченную связь с «полем информации» (экстрасенсам), предсказывать будущее.

Такое объяснение представляется неубедительным по чисто техническим причинам.

Во-первых, фантазией является утверждение (по крайней мере, оно ничем не обосновано), что информация может существовать, быть записана и воспринята и, тем более, взаимодействовать сама с собой без материальной основы: голограмма не может существовать в Абсолютном Ничто, а требует экрана.

Во-вторых, ясная интерференционная картина от двух когерентных источников, существенно теряет четкость при трех когерентных источниках (три пары когерентных источников). Ну, а если считать (как некоторые авторы), что в нашем организме триллионы когерентных источников-клеток (посчитайте сами число сочетаний по два из триллионов), то очевидна сплошная «мазня» в голографической картине, неразличимая даже на уровне атомов. А умножьте это на все остальные объекты вселенной. А если еще происходит эволюция информации, и нужно отличить будущее от прошлого и настоящего?

В-третьих, даже если записать голографическую картину различным образом, то возникает необходимость выделить из бесконечного океана ненужной информации интересующую вас часть. По аналогии с радиотехникой следует использовать при этом «согласованный фильтр» (ключ заранее известной формы). Информация о форме фильтра вольется в объем информации в том самом «едином поле вселенной», что потребует усложнения формы фильтра, и мы будем увеличивать информацию «поля» до бесконечности.

Эта неубедительность объяснений Psi-явлений диктует необходимость отказа от идеи «информационного поля вселенной». Попробуем обойтись без него.

3. Что такое информация и сознание?

Выше мы использовали слово «информация», но как ни странно, оно до сих пор четко не определено в литературе. Давайте подойдем к этому с точки зрения физики.

Возьмем зрение, как канал, через который к нам поступает наибольшее количество изображений в единицу времени. Глаз, как оптический прибор, фиксирует все то, что он в состоянии «увидеть» с учетом его разрешающей способности. Другими словами, на сетчатке отпечатывается абсолютно все, что находится внутри диаграммы направленности хрусталика. Это и миллиарды листьев деревьев, и птицы, и каждая травинка и так далее. И сигналы об этих объектах уходят в мозг. Но «видите» вы не все, а только то, что вас в той, или иной мере интересует. Женщины замечают не то, что мужчины. Удивительно поведение очень маленьких детей: они умудряются увидеть самые маленькие объекты, на которые вы даже не обратите внимание: значит ваше сознание взрослого человека направлено именно на то, чтобы «не видеть» ненужное вам.

Так происходит с физическими объектами, но аналогичное должно происходить и с соответствующими им образами в нашем сознании. Вспомните Библию: Бог велел Адаму дать имена животным. Да ведь это же способ становления сознания, когда путем обозначения идет выделение нужной нам информации из полного ее объема, то есть, происходит ограничение интересующих нас признаков.

Итак, можно констатировать, что информацией является то, что остается в результате отсеивания (по определенным правилам) ненужного. Плохо то, что и весь объем изображений на сетчатке и то, что остается в результате отсеивания, называется информацией. А вот те самые правила, по которым мы отсеиваем информацию, можно назвать сознанием. Но и весь остальной (как бы ненужный) объем «информации» тоже оседает в вашем мозге (он может быть вызван из памяти в результате особых приемов, или в соответствии с некими необычными обстоятельствами), и его можно считать подсознанием.

Если считать, что дети в самом раннем возрасте обращают внимание на самые маленькие объекты, а потом перестают, то ясно, что весь процесс становления сознания это и есть процесс воспитания и обучения, который направлен на то, чтобы перестать обращать внимание на всякую ненужную мелочь.

Таким образом, мы знаем, как работает наше сознание: оно работает по тем алгоритмам, которые дети получают от взрослых в процессе воспитания и обучения. Но мы не знаем, по каким законам работает наше подсознание. То есть, эти законы могут быть совсем не те, которые в нас вкладывают учителя. Видите, мы получили, что может происходить какая-то переработка информации, но это происходит не в информационном поле некой вселенной, а просто в нашем подсознании.

Давайте же попробуем представить, как работает наш мозг.

4. В каком времени работают сознание и подсознание?

Вспомним людей (многие из них не знают толком арифметики), которые способны в мгновение перемножить два трехзначных числа, а результат возникает в их сознании просто как число.

С другой стороны (и это известно любому программисту) алгоритм перемножения двух трехзначных чисел прост, а программа для компьютера содержит несколько десятков команд, на выполнение которые уйдут миллиардные доли секунды, и результат появится на его экране.

Компьютер работает быстро, поскольку его тактовая частота (за один ее период выполняется одна команда) порядка нескольких миллиардов герц. Но человек точно так же, как и любой компьютер, или радиолокационная станция периодически «запускается» тактовыми импульсами. (Это мое предположение, но в технике не существует ни одного сложного устройства, которое работало бы иным образом, тем более, что без тактового генератора не могут работать АЦП и ЦАПы.) Поскольку явно такие импульсы в человеке еще не обнаружены, то следует предположить их диапазон где-то в области миллиметровых волн, скорее всего, приблизительно на частотах порядка 60 ГГц.

Данная частота названа, поскольку лет 25-30 назад под общим руководством академика Н.И.Девяткова в сотнях работ проверялось влияние СВЧ-излучений на разного рода биологические объекты. Было установлено, что в указанном диапазоне сигналы некоторых частот способны ускорять деление клеток, изменять кроветворные способности организмов, усиливать иммунные свойства и другое. Причем уровень мощности излучения был в сотни и тысячи раз меньше, чем необходимый для нагревания облучаемого участка на 0,1 градуса. В отличие от теплового, такие излучения были названы информационными, и это не имеет никакого отношения к информационному полю вселенной.

Тогда же было сделано предположение, что, если в организме существуют управляющие сигналы (а как же еще?), то их частоты лежат в полосах «непрозрачности» атмосферы (если бы было по-другому, то любой электрический разряд приводил бы людей к смертельным «конвульсиям», то есть, «логика» природы здесь очевидна: организм не должен быть открыт внешним воздействиям, а, наоборот, всячески закрыт от них).

Частоты вблизи 60 ГГц находятся в такой полосе «непрозрачности» атмосферы (кстати, не единственной). Мы же, зная возможности компьютеров с тактовой частотой в 1-2 ГГц, можем восхищаться способностями компьютера-мозга с тактовой частотой 60 ГГц.

Но почему тогда человек считает в миллиарды раз медленнее компьютера, ведь на перемножение двух трехзначных чисел в уме у вас уйдут минуты? И это в ситуации, когда есть некоторые люди, способные делать расчет со скоростью компьютера.

Желание «уложить» описанное выше Psi-явление в кибернетическую модель работы мозга позволяет сделать еще одно предположение: человек, как и иные сложные биологические объекты, принципиально живет одновременно в двух несравнимых измерениях времени. Первое, по-видимому, можно было бы назвать «кибернетическое время», то есть время, необходимое на совершение одной компьютерной операции, с единицей измерения, равной, по сделанному предположению, одной шестидесяти миллиардной секунды. Второе - «психологическое время», измеряемое скоростью протекания наших физических и психологических реакций (диапазон может простираться от одной двадцатой секунды до часов, дней и лет).

Тогда следует предположить, что человек (давайте для определенности остановимся на людях) может обладать наследственно (понимаю это слово шире, чем «генетически») заданными алгоритмом и программой управления некоторыми действиями в режиме кибернетического времени (то есть, то, что я и назвал подсознанием человека), с высказываемой в статье точки зрения, мгновенными, и «медленными» алгоритмами и программами, которые вкладываются в него в процессе обучения и воспитания (то есть, сознание). Эти действия замедлены, поскольку иначе мы не умеем передавать и воспринимать информацию, да и наше тело не в состоянии работать в режиме кибернетического времени: словами и действиями мы не можем разложить событие на миллиардные доли секунды.

5. Какие же Psi-явления становятся понятны?

Список этих явлений я почерпнул у эзотериков. Но меня не интересуют их объяснения, мне нужны лишь результаты наблюдений и экспериментов. К сожалению, «каноническая» наука опасается касаться необъяснимых явлений.

Понятны становятся люди-счетчики, ведь они перемножали числа в кибернетическом времени, при этом даже не зная арифметические алгоритмы: в подсознании их кибернетические программы могли быть совсем иными (вспомните, как быстро перемножать числа на логарифмической линейке).

Понятны интуиция и озарения, тем более, в момент сна, пробуждения, или трансового состояния (потому такой странный эпиграф): дело не только в том, что при этом уменьшаются бытовые «шумы», этими состояниями вы переключаете мозг из психологического режима в режим кибернетической работы (по неясным вам самим программам).

Понятны приверженности и таланты в разных областях деятельности у разных людей (а ведь часто они передаются по наследству, но иногда не передаются, а это работает против генной теории), ведь иногда связи между элементами психологической программы дополняются элементами кибернетической программы.

Понятна роль молитв, медитации и других способов перехода из психологического режима существования в кибернетический (песни и пляски шаманов и так далее). При этом, скорее всего, важна не содержательная часть

метода, а его воздействие ритмом, необычностью, или страхом. Другими словами, важно психологическое воздействие.

Понятна ситуация (рассказанная одним ученым-физиком, побывавшем в состоянии клинической смерти) с «отлетанием» души от тела, и «разговоры» с душами умерших можно бы уложить в эту теорию, хотя при этом необходимо иметь «устройство», записывающее и передающее информацию в разных временных режимах (как это давно уже делается в радиотехнике). То есть, вполне возможно, что умирающий человек «видит» все те образы за очень короткое время (доли секунды), но вернувшись к жизни, он представляет, что на все увиденные действия ему было бы необходимо длительное время. А вспомните, как вы проснулись за пять минут до звонка будильника, опять задремали, и перед вами пробежали картины, которые в реальной жизни заняли бы долгое время, а когда вы открыли глаза, то на часах прошло только две минуты.

6. Сжатие информации при Psi-явлениях.

Что означает передавать и записывать информацию в разных временных режимах? Представьте себе, что вы на магнитофоне записали текст длиной в 1000 секунд при нормальной скорости движения ленты (или любой другой формы записи), затем вы ускорили движение ленты в 1000 раз. То, что при этом получится, вы можете записать еще раз, или сразу передавать в эфир. Время такой передачи будет равно одной секунде (ясно, для чего это делается). Затем записанный сигнал проигрывается со скоростью в тысячу раз меньшей, и вы слышите нормальный разговор. Еще раз повторю, что это уже решенная задача.

Теперь представьте, что вы путешествуете. Идете по дороге и любуетесь окрестностями. В ваше сознание (и подсознание) практически одновременно укладываются образы увиденного вокруг, пение птиц, шум ваших шагов, ваше дыхание, кровообращение и еще миллионы образов. Я написал «практически одновременно», имея ввиду «психологическое время». Но в «кибернетическом времени» все записалось последовательно с необычайно коротким интервалом для каждого образа. Все вместе составило несколько часов путешествия. Из них нужная информация (красоты природы) не превысит нескольких секунд.

Но, когда вы видите это путешествие во сне, то «просматриваете» только образы красот природы, опуская все остальное. А когда просыпаетесь, то интерпретируете увиденное во сне с точки зрения вашего жизненного опыта: для того, чтобы получить такую информацию о природе вам необходимо идти несколько часов. Так в вашем сознании осуществляется сжатие информации.

7. Что такое электромагнитная совместимость?

В технике эта проблема приобретает все большее значение, поскольку радиоэлектронных средств становится все больше, каждое из них генерирует не только рабочие, но и «паразитные» сигналы, которые могут быть восприняты другими приборами, как их рабочие. И тогда от сработавшей гаражной

сигнализации по случайной цепочке может запуститься баллистическая ракета (реальный случай, послуживший толчком к началу работ в области ЭМС).

Надо понимать, что любой отрезок проволоки в любом радиотехническом устройстве сработает как антенна, любой радиоэлемент может сработать как усилитель. Причем такое понятие, как рабочий частотный диапазон, является весьма условным, поскольку для усиления в этом случае вовсе не нужно, что данный элемент удовлетворял техническим условиям.

Но и человеческий мозг тоже является сложным радиотехническим устройством, способным реагировать на сигналы, излучаемые головами соседей: в мозге тоже есть отрезки «проводов» и усилительные элементы. Более того, если в технике мы всячески стремимся заэкранировать одно устройство от другого, то в природе этого никто не делает (возможно, такая «радиосвязь» должна бы даже ускорить эволюцию сознания от поколения в поколение).

Конечно, информация поступает в мозг от увиденного, услышанного, прочитанного и так далее. Очевидно, что возможен и, наверное, является одним из основных генный путь. Но всех всегда поражали ситуации, когда кто-либо начинал отождествлять себя с другой личностью, жившей сотни лет назад, и совпадения были столь значительны, что не оставляли места сомнениям.

8. Косвенные доказательства телепатической связи.

Мы все время наталкиваемся на ситуации, которые говорят, что существует телепатический способ передачи информации. Но тогда младенец от отца с матерью может получить в свое подсознание из подсознания родителей (думайте при детях о прекрасном) некие крупицы информации. Не так ли передаются таланты людей? Это только в компьютерах мы переписываем программы целиком (так мы придумали). Но вполне возможно, что если такая передача идет из мозга в мозг, то передаваться могут и небольшие куски программ. Их потом можно «соединить» в процессе обучения.

Люди с повышенной чувствительностью к внешним сигналам могут впитать какие-то программы из подсознания других людей, которые и сами не подозревают о их существовании: так в течение сотен лет мог передаваться «ген (компьютерный вирус)» от одной личности к другой, который проснется однажды под влиянием неких обстоятельств. Трудно поверить? Но скажите, что будет делать компьютер с чувствительным приемником информации, если его установить неподалеку от другого компьютера, который начали загружать какой-либо программой? Он тоже начнет загружаться.

Одна моя знакомая уже лет пятнадцать «ощущает» свой диалог с некоторыми святыми, «слыша» их слова и рассуждения. Не следует считать все это мистификацией: невозможно поддерживать эту игру столь долгое время.

Когда она в разговоре со мной включалась в режим «внутреннего» диалога, я безуспешно пытался ее «святого» заставить разговаривать моими терминами. Было ясно, что «говорит» она сама, но «его» слова она воспринимает как внешние по отношению к себе. Из этого следует вывод, что внешним по

отношению к нашему сознанию может быть наше же подсознание за любой «придуманной» нами границей, а «подпрограмма» святых вполне может быть там размещена.

Итак, мы вплотную подошли к утверждению, что информация в мозге может накапливаться телепатическим путем, и что термин «генетическая память», скорее всего, не верен. Правда, до сих пор использовали в качестве доказательства не совсем принятые в науке аргументы и чисто умозрительные рассуждения. А существуют ли факты, которые могла бы признать классическая психология?

9. Ускорение эволюции сознания.

Совершенно очевидная ситуация: скорость восприятия информации на иностранном языке во много раз меньше, чем на родном, за счет того, что образы, соответствующие слову, не успевают появляться в вашем сознании. И тогда абсолютно резонный вопрос: «А всегда ли люди говорили с нынешней средней скоростью, или она растет в веках и тысячелетиях?»

Прямого ответа, наверное, нет (такие замеры возможны только в последние лет 50). Но косвенные рассуждения можно провести. Суммарный словарный запас языка растет (почитайте Библию), количество разговоров тоже. Вообще-то вопрос на самом деле стоит шире: возрастает ли количество информации, которую в состоянии усвоить современный человек по сравнению с древними за тот же временной интервал? И, несмотря на то, что книгочеи 1000 лет назад не отрываясь читали религиозные произведения, вряд ли кто-то оспорит тот факт, что литературы для чтения сейчас в сотни и тысячи раз больше, чем в древности. Значит, можно считать, что скорость чтения увеличилась. Возрастает в среднем темп музыки и танцев, и есть косвенные данные, доказывающие увеличение скорости исполнения конкретных музыкальных произведений, в частности, у Вивальди есть трудные даже для современных исполнителей места, а, значит, сотни лет назад их могли исполнить только играя медленнее. На протяжении 30-40 лет заметно возрос темп в игровых видах спорта, и сложность движений увеличивается тоже.

А вот еще поразительные факты (они, скорее, не об ускорении сознания, а об ускорении движения, но мне кажется, что все здесь связано). Ги де Мопассан (атлет со стальными мышцами, как его называли) со своим таким же товарищем, совершали пешую прогулку на природе (но шли так, чтобы пройти как можно больше) и прошли 60 км за 15 часов (данные из биографической книги). Но сейчас средняя скорость для метро (то есть, и для детей и стариков) равна 5 км/час, а 50 солдат российской армии (отнюдь не атлеты) прошли те же 60 км за десять часов. Средняя скорость хотьбы за 125 лет увеличилась в полтора раза.

Или эпизод с лошадьми. Прочтем то, что написал Дюма. Д'Артаньян за 12 часов на четырех лучших лошадях своего времени проскакал 96 км (в книге 60 миль). Средняя скорость 8 км/час при трехчасовом беге. Почему француз

употребил не лье, а мили (английскую меру длины)? Потому что он взял данные из английских газет, то есть, эти данные вполне реальны. А теперь сравните это с той скоростью, которую развивают лошади при 160 километровом суточном беге. Средние из них бегут 13 км/час, а лучшие почти 20 км/час. Ускоряются не только люди, но и лошади. И вряд ли это ускорение определяется только тренировками (в старину их тоже тренировали).

Но ведь то, о чем мы говорим, называется в психологии моторикой, которая определяется сенсорикой, то есть скоростью построения и взаимодействия образов в мозге (кстати, тот факт, что число заик со временем увеличилось с 2 до 5% говорит, что моторика начала отставать от сенсорики). Ускорение сенсорики указывает на то, что готовых образов в мозге со временем становится все больше и больше. Могло ли такое произойти, если бы информация усваивалась только через обычные органы чувств?

Думаю, что нет, поскольку скорость речи формируется уже к четырем-пяти годам, когда ребенок еще не готов воспринять многие сложности, да и методика обучения в этом возрасте не сильно изменилась в веках.

Можно предположить, что «загрузка» компьютера-мозга младенца происходит еще в утробе матери (сигналы ее мозга управляют этой «загрузкой») и телепатически при общении с родными. На такое утверждение меня наталкивает мысль, что раз телепатическими способностями в наибольшей степени обладают люди с определенными нарушениями мозга (физическими и психологическими), а также животные, то младенец с несформированным личностным сознанием вообще является лучшим по способностям экстрасенсом. Другими словами, накопление информации происходит от поколения к поколению (конечно, передача может осуществляться не полностью сформированными программами) так же, как увеличивается предварительная информация, загружаемая в компьютер, в процессе технической эволюции.

Последнее предположение, несомненно, не является строго доказанным научным фактом, но косвенно оно имеет подтверждение: таковое можно усмотреть в работах датского ученого-психолога Хельмута Ньюборга, которого все обвиняют в политической некорректности, женоненавистничестве, национализме и расизме. И все это на основе его анализа коэффициента интеллектуального развития IQ у людей разных социальных слоев. И он не одинок: еще до него американские ученые Р. Херистайн и Ч. Мюррей в книге «Колоколообразная кривая» (1994 год) высказали «политически некорректную» мысль, что интеллект людей в наибольшей степени зависит от наследственности, а уже потом от обучения и воспитания. А англичанин Ричард Линн намерил, что IQ у восточноевропейцев составляет в среднем 105, у людей на западе Европы 100, в Африке 70-75.

Следует отметить, что вряд ли стоит излишне серьезно относиться к IQ: как любой стандартизированный коэффициент, он в конечном счете ничего не

определяет. Во-вторых, разница в 5% при ограниченной выборке, наверное, не является достоверной, но 30% уже могут быть восприняты всерьез.

Расизм проявляется не в констатации факта, а в том выводе, который делается на основе этого факта (что толку признавать пигмеев равными всем остальным, если не вкладывать все силы на их подтягивание к среднему уровню). Неправильно отказывать в дополнительном финансировании отстающим в развитии слоям населения, наоборот, даже одна удачная находка из тысячи себя оправдывает. Но констатировать такое отставание (если оно объективно существует) совершенно необходимо, именно для того, чтобы понять его причину и знать, куда следует вложить дополнительные деньги.

Представляется, что главной ошибкой названных выше психологов является заключение, что все определяется генетикой. Ошибка уже в том, что гены – это слишком «крупные» частицы, и их очень мало, чтобы описать тонкости интеллектуального развития. Но, кроме того, разница в компьютерах не только в том, каковы их электрические схемы (у людей они практически одинаковы), а, скорее, в заложенных программах. А это уже не генетика, или не все здесь генетика.

10. Каковы же причины ускорения?

Говоря о причинах ускорения развития интеллекта, хочется посвятить несколько слов одному весьма устойчивому стереотипу: вреду близкородственных связей.

Начну с того, что популяции большинства животных весьма малочисленны, особи живут достаточно далеко друг от друга, то есть воспроизведение потомства практически всегда является близкородственным. Почему же животные еще не выродились? Да и при направленной селекции животных необходимое качество усиливают именно близкородственными браками.

А ведь совсем еще недавно (тысяч пять лет назад) все «браки» совершались внутри рода. Что стоят эти пять тысяч лет по сравнению с миллионом, который прожило человечество? А мы еще не выродились.

Более того, есть весьма удачные примеры потомков близкородственных связей. А.С.Пушкин был таким. У Чарльза Дарвина и его двоюродной сестры часть детей умерли, а другие были награждены орденами за заслуги перед государством. Гитлер был злодей, но не дурак. О роли близкородственных связей у евреев говорит и Александр Парицкий в своем выступлении на страницах семинара.

Почему же возник указанный стереотип?

Дело в том, что при таких связях усиливаются не только благоприятные, но и неблагоприятные признаки тоже. За последние несет ответственность медицина. Медицине не нужны «гении», ей нужно, чтобы все были здоровы и не умирали в младенчестве. Потому она не приветствует близкородственные браки.

«Гении» нужны были природе. Более того, вполне можно предположить, что если бы с самого начала не было близкородственных браков, то мы до сих пор еще не перешли бы от обезьян.

Конечно, сейчас трудно найти некие особенности в жизни евреев тех далеких времен, чтобы объяснить их преимущественное развитие, но пытаться это делать все равно нужно, хотя бы путем анализа библейских текстов. Для начала я бы предположил, что у евреев дети рождались у родителей, которым было 13-15 лет. Если у других народов это происходило позднее, то ускорение могло произойти за счет большего количества поколений. Другая возможность в том, что у евреев родители (в основном отцы) чаще общались с малолетними детьми (в том числе, с младенцами), чем у других народов. Конечно, это пока фантазии, но поискать такое следует.