

## ДОМИК В САНТА КРУЗ

© Владислав Миркин

канд.техн.наук

Контакт с автором: [mirkinvlad@mail.ru](mailto:mirkinvlad@mail.ru)

*Поскольку я буду говорить о не совсем обычных вещах, которые не очень воспринимаются в научной среде, то представлюсь, чтобы у читателей не сложилось поспешного и неверного представления обо мне. Проведя более двадцати лет в испытательной лаборатории (в том числе и в качестве ее начальника), то есть, имея дело со вполне реальными приборами, изготовление которых контролировалось представителями заказчика, невероятно далек от всяческих проявлений идеализма в науке и в жизни. Но в то же время совершенно не понимаю тех материалистов, которые ради своих умозрительных построений готовы не видеть и не признавать существование явлений и событий, очевидным образом встречающиеся в нашей практике.*

---

Существуют два отклонения от нормы в психологическом (я бы даже сказал в психиатрическом) поведении людей: некоторые из них видят то, чего на самом деле не существует, другие (а иногда и те же) не видят то, что существует в реальности. К сожалению оба состояния очевидным образом реализуются в поведении ученых, превращая их в Знающих Господ, которые все “фокусы” объясняют тем, что предметы и явления находятся у фокусников в рукавах. Вы все помните, как такого господина наказал фокусник. Но будет гораздо хуже, когда их начнет наказывать жизнь. Другими словами, было бы ошибкой думать, что я не способен отличить фокус от действительности, или могу все списать на действие потусторонних сил. Я вовсе не хочу сказать, что лучше других экспериментаторов понимаю, что такое эксперимент, но вряд ли уступаю им в оценке результатов, а уж, тем более, тем, кто сам экспериментов не проводил.

Существует одна странная аномалия: аномалия гравитации и оптики. В программе первого канала “Время” был показан дом в Калифорнии неподалеку от города Санта Круз, в котором любой якобы отвесно висящий объект (человек на турнике) явно находится под углом к горизонту, не равному 90 градусов, а шар катится по наклонной плоскости вверх. Там же, кстати, отмечено аномальное поведение компаса, и оптические аберрации. Очевидцы утверждают, что в Молдавии недалеко от Кишинева есть участок дороги (у села Пересечена), где машина на нейтрале катится в гору. Аномалии гравитации наблюдаются и вблизи Красноярска, а также на Гавайях, в Крыму, в Иордании и, возможно, во многих других местах (смотрите интернет по ключевым словам “места силы”, или гравитационные аномалии, а домик в Калифорнии обозначен как Mystery Spot).

Собственные впечатления.

Ситуация, когда гравитация действует не к центру Земли, несомненно аномальна (если подвесить немаetalлический отвес параллельно отвесному склону горы, или над любыми пустотами вблизи поверхности земли, то вряд ли можно будет увидеть сколь-нибудь заметное отклонение от линии, идущей строго к центру планеты, а иначе альпинисты легко бы скользили по отвесному склону), а потому требует изучения. Именно поэтому я захотел все увидеть своими глазами и поехал в Санта Круз. Скажу сразу, что я не только увидел

все те “чудеса”, которые описаны на сайте Mystery Spot, но и добавил к ним свои впечатления.

Да, вода течет вверх по наклонной доске, туда же катится пластмассовый шарик, и моя личная бутылка с водой катилась вверх по наклонной доске. Деревья вокруг домика изгибались луком. Сам домик скатился в одну сторону, и если бы не дерево, то он, наверное, вообще скатился бы по склону. На некотором расстоянии от домика можно было наблюдать следующий оптический эффект. Люди, обладающие разным ростом, становились на плоскость, которая была выставлена по уровню, и при этом один из них казался на голову выше другого. Затем они менялись местами и после этого глядели точно в глаза друг другу.

В Википедии в статье, описывающей этот домик, я обнаружил ссылку на статью двух психологов, которые доказывали, что мы имеем дело с оптической иллюзией (в отличие от этого я называю увиденное мной оптическими эффектами). То есть, все это нам только кажется, что вода течет вверх, и что люди так поразительно выравнивают свой рост. Причиной иллюзии являются наклоненные по отношению к горизонту линии домика. Здесь заложена одна неточность: дело в том, что странности этого места были обнаружены еще до его строительства. Более того, даже индейцы задолго до появления домика проводили в этом месте свои ритуалы, считая место мистическим (именно поэтому оно и называется Mystery Spot). А построен домик за несколько десятилетий до того, как Андрей Гейм подвесил лягушку в магнитном поле. И “чудеса” оптики и гравитации фиксировались уже в те времена, когда еще вообще не было достаточно мощных магнитов, а людям не пришло бы в голову расходовать электрическую энергию на такие “глупости”. Тем более, что линию электропередачи туда еще надо было бы тянуть.

Я написал одному из авторов письмо, попросив ответить на несколько вопросов. К моему удивлению он ответил. Правда, написал, что вопросов очень много, а потому он ответит только на некоторые. И выбрал те, которые можно свести к психологии людей. Я из его ответов понял его логику следующим образом (и так и написал ему), что если возможны оптические иллюзии (об иллюзиях чуть позже), то то, что мы видим, является оптической иллюзией. Очевидно, что логика неверная. Я спросил его, если все так просто, то почему везде бы не построить такие кривые домики, и не начать грести деньги (как это и делают в Mystery Spot), ведь туда приезжает очень большое количество людей? Он мне ответил: “Построй свой”. Я написал ему в ответ, что мне и не надо строить, поскольку в России половина деревянных домов такой конфигурации, но нигде я не встречал таких оптических и гравитационных аномалий.

И он ничего не смог ответить по поводу изогнутых деревьев (они ведь не подвержены иллюзиям), а также, почему маятник, отклоненный от положения равновесия (естественно, в одной плоскости, образованной точкой подвеса, точкой, где он был изначально, и точкой его нынешнего положения) через два-три колебания, вдруг, начинал вращаться по кругу. Так, как будто сила тяжести действовала не к центру Земли. Или же была другая сила, перпендикулярная силе тяжести, которая постоянно меняла свое направление. Кстати, в одной из телевизионных передач с космической станции, длившейся несколько секунд, вдруг, увидел маятник, вращающийся по такой же траектории. Возможно, те, кто запускал станцию и летал в ней, что-то хотели этим сказать (то, что в ней сила тяготения меняет свое направление). Я обратил на это внимание, поскольку после посещения домика просто настроен на такие чудеса, а те, кто повесил маятник в космической станции, вряд ли знают, что в некоем домике в Калифорнии маятник движется так же, как в космосе.

Кроме всего сказанного, гид встал на край стола в позу прыгуна с трамплина и стоял так под углом, наверное, градусов 45 не падая. Домик вовсе не был наклонен к горизонту под таким углом. И еще один момент: домик был шириной метра три, и когда я попытался пройти сквозь него от двери до двери, то у меня было ощущение, что меня сносит потоком

воды. Такое ощущение было не только у меня. Это нельзя списать на то, что вы идете вдоль наклонной плоскости. Попробуйте пройти под любым мостом там, где он концом упирается в землю. Там тоже наклонная плоскость. Идите по ней в любом направлении. Идти, конечно, неудобно, но нигде вы не почувствуете, что вас сносит в сторону течением.

И существует еще одно странное явление: в «долине смерти» (везет же Калифорнии на аномальные явления) на абсолютно плоской и горизонтальной равнине можно увидеть следы движущихся камней (я привел лишь два снимка, но в интернете их огромное множество). Причем такое передвижение камней случается не каждый день, а лишь раз в 3-4 года. Понятно, что ученые делают попытки объяснить это странное явления: в основном, это описание условий, при которых камни было двигать легче (глинистая поверхность должна быть смочена водой, правда никогда не говорится о наличии дождей), но все равно ясно, что даже по мокрой поверхности камни не поползут.

Я вижу лишь единственное объяснение такому явлению (при этом оно в точности то же самое, что и в случае с домиком): Иногда сила тяжести, которая в основном направлена к центру Земли, под действием ряда обстоятельств (примерно так же, как меняется течение реки в случаях, например, наводнения) переориентируется таким образом, что меняет направление. И тогда горизонтальная поверхность становится наклонной плоскостью, причем угол наклона может достичь величины, при которой камень начнет скатываться по наклонной плоскости.



Вообще-то это обстоятельство (изменение направления действия силы тяжести) было бы нетрудно установить: нужно лишь разместить отвес (конечно же, очень сложный прибор с фиксацией направления действия силы) в данной местности. Но не на одну ночь, а на весьма длительный многолетний период, вместо того, чтобы задавать вопрос: «А зачем?».

А теперь об иллюзиях.

Вообще-то человек с точностью, наверное, до полуградуса может определить, идет ли дорога в подъем, или на спуск. Он может определить это на глаз, по тем усилиям, которые он затрачивает, по тому, куда течет вода и многими другими способами. Я попытался выяснить у врачей, каким способом человек определяет уровень, когда нет какой-либо прямой линии, которую мы принимаем за нулевой отсчет. В комнате уровень определить легко (правда, это уровень относительный): по уровню потолка, или любым вертикальным линиям, но что нам делать на природе? Врачи, как профессионалы, рассказывали мне о наклоне головы, наклоне глаз и множестве других факторов, но я сказал им, что даже если вы будете учитывать сто факторов, суммировать их по любым программам на сотне компьютеров, то вы не сможете определить уровень, если не зададите некий базовый уровень, от которого все будет плясать. Наконец, мне удалось вытянуть информацию, понятную физику: наш мозжечек обладает “датчиком”, который, ориентируясь на силу тяжести, задает этот базовый уровень.

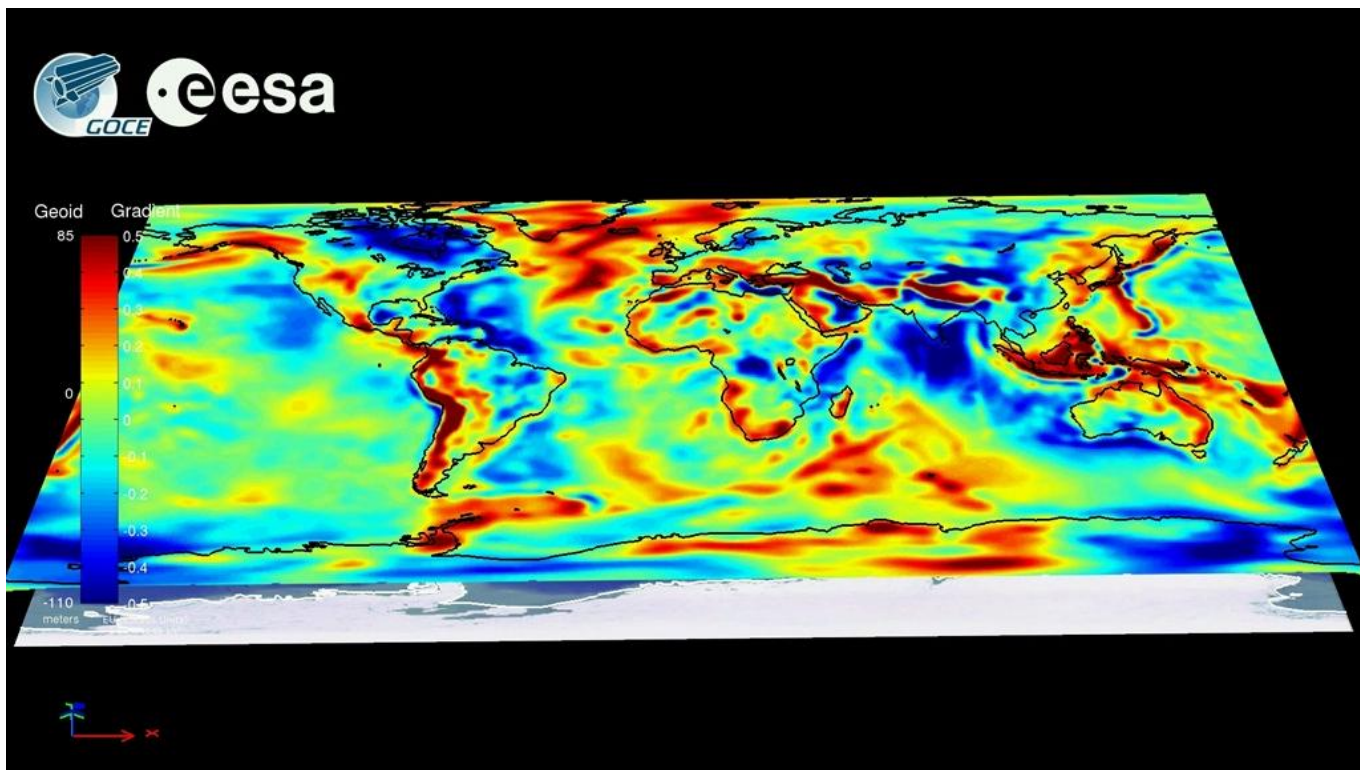
Физика знает два (подчеркну, ДВА) достаточно отличных друг от друга способа определять уровень. Один из них основан на перемещении пузырька воздуха в трубке, заполненной жидкостью (плотницкий уровень, все геодезические приборы). Другой заключается в том, что в длинный шланг заливается вода, и в стеклянных трубках, вставленных в шланг на его концах, линия, проходящая через уровни воды в обеих трубках будет параллельна горизонту (если сила тяжести ему перпендикулярна). Текущая по дороге вода работает, как этот второй уровень.

Честно говоря, я так и не понял, что там есть в мозжечке, но явно не оба прибора одновременно. А потому я решил, что возможны ситуации, когда оба прибора могут воспринимать ситуацию с силой тяжести по-разному (то есть, воздух реагирует на изменения силы тяжести не так, как вода). И тогда мы видим то, что называем иллюзией. Но на самом деле это именно гравитационная аномалия.

То есть, парадокс в том, что многолетний опыт человека, миллионолетний суммарный опыт всех людей и еще более древний опыт всего животного мира, позволяющий нам ориентироваться в пространстве, вдруг, дает сбой: мы видим, что дорога идет в гору (так показывает конструкция мозжечка), а вода тоже течет в гору. Именно так будет, если два способа определения уровня работают по-разному. То же и в том случае, когда уровень поверхности определяется со спутника: почему глазами мы видим то, что некоторыми приборами опровергается?

Честно говоря, меня удивляет аргументация ученых, которые ссылаются на спутниковые замеры. Утверждают, что в Молдавии, где имеет место похожая аномальная зона, замеры со спутников показали, что там, где нам видится подъем, на самом деле спуск. Я сейчас даже не буду говорить о том, что измерения в разных местах могут отличаться своими эталонами длины. Я просто хочу спросить, неужели нас не интересует то, что глазами мы видим одно, а приборами другое? Неужели это не повод для исследований?

И еще я хотел бы привести результаты спутниковых замеров (карту), опубликованную на сайтах [www.esa.int](http://www.esa.int) и <http://efield.livejournal.com>.



Красные, бежевые и голубые цвета говорят не о форме земного шара, а о распределении силы тяжести на Земле (чем краснее, тем она меньше, для синего цвета наоборот).

На суше трудно найти признаки того, что сила тяжести неодинакова на поверхности (там много иных причин для неровностей). Но на море все не так: например, в центре Индийского океана есть “яма” глубиной по сравнению с принятым уровнем моря порядка ста метров (напомню, что это спутниковые замеры). Но никакого течения в сторону этой “ямы”, никаких течений, которые в других местах океана замыкали бы этот поток в сторону “ямы”, не существует. Вода не течет вниз. Она не течет, потому что в этой “яме” сила тяготения Земли больше, чем в соседних местах. Так что спутниковые замеры ничего нам не объясняют: они лишь более отчетливо ставят перед нами проблему аномалий тяготения.

Для меня вопрос аномальных зон важен вот почему. В некоторых своих работах я связал гравитацию с движением частиц эфира сквозь физическое тело (то есть, между частицами вещества). Тогда любое отклонение такого движения от линии, идущей к центру Земли, или неоднородный характер движения, будет вызывать подобные аномалии. Другими словами, аномалии гравитации являются доказательством существования эфира.

А каким же образом возникают оптические аномалии? Здесь все просто, если вспомнить то, что я говорил об эталонах измерения длины и времени: об их зависимости от плотности эфира (например, “Основа всех видов взаимодействия – электростатические силы” на сайте Наука и Техника). Если на какой-либо границе происходит микроскопическое изменение плотности, то на этой же границе эталон меняет свое значение, причем оптический эталон, с учетом того, что мы “видим” разностную частоту, будет изменяться достаточно сильно, даже если плотность эфира поменяется на мизерную величину. То есть, и оптические аномалии возникают только в эфире.

Так что напрашивается вывод: мы обязаны разобраться во всех аномальных зонах, какие бы успокоительные аргументы для себя мы ни придумывали.

**Дата публикации:** 5 декабря 2013  
**Источник:** SciTecLibrary.ru