

## Особенности движения планет солнечной системы.

Владислав Миркин, ктн.

*В работе показано, каким образом, основываясь на представлениях теории униполярно заряженного эфира, можно объяснить движение гироскопов, планет солнечной системы, а также возникновение магнитных полей планет.*

Особенностью движения планет солнечной системы является то, что все они вращаются вокруг Солнца практически в единой плоскости, почти совпадающей с плоскостью экватора Солнца (максимальное отклонение у Плутона, который вообще перестали считать планетой, 17 градусов, у Земли угол между плоскостью орбиты и экваториальной плоскостью Солнца составляет 7 градусов), причем все они движутся в ту же сторону, что и поверхность вращающегося Солнца. Кроме того, почти все планеты и их спутники вокруг своих осей вращаются в ту же сторону. Исключения составляют Венера (вращается в противоположную сторону), Уран, вращающийся лежа на боку, и 5 спутников планет (противоположное вращение) из более, чем сотни. Кстати, орбиты спутников также лежат в общей плоскости. Интересен и тот момент, что доля Солнца в моменте количества движения в солнечной системе составляет порядка 2%, хотя масса Солнца достигает 99, 864% массы его системы.

Указанная выше особенность движения не противоречит современной гравитационной теории и теории образования планет (кроме, пожалуй, последнего обстоятельства), но и не вытекает из них, то есть, гравитация небесных тел не требует того, чтобы все эти плоскости совпадали.

(Кстати, большинство галактик имеют форму дисков, но не веретен. И в одной из статей это вызвало странное заявление, что, по-видимому, в момент образования галактик гравитация действовала иным, нежели сейчас, образом. Плоскости разных галактик не лежат в единой плоскости, иначе мы видели бы их диски только сбоку. Мне кажется, что это важная информация.)

То, что все планеты и само Солнце обладают магнитными свойствами, не является особенностью, однако особенностью является то обстоятельство, что большинство из планет имеют направление магнитного поля, совпадающее с направлением магнитного поля Солнца, но не Земля и не Уран, у которых это направление противоположно. Магнитные полюса планет (по крайней мере, Земли) могут мигрировать, и даже может происходить их инверсия. Кроме того, гипотеза, по которой магнитное поле планет возникает в результате вращения жидкого ядра планеты, содержит огромное количество нестыковок со знаниями остальной физики, так что кажется просто притянутой за уши.

Суммируя сказанное, можно утверждать, что в настоящее время не существует теории, которая сколь-нибудь удовлетворительно объясняла бы образование и

движение планет солнечной системы (я бы сказал, что эти теории не выдерживают критики даже на школьном уровне знаний). А потому следует искать иные теории.

Именно поэтому я решил проверить, подходит ли для объяснения известных фактов моя теория униполярно заряженного эфира [1] (эфира Вселенной, в котором все частицы имеют одинаковый заряд). То есть, я поставил перед собой задачу понять, существует ли непримиримое противоречие между такой «конструкцией» эфира и теми фактами, которые мы установили достаточно точно.

### 1. Чудеса движения гироскопов.

Прежде, чем приступить к решению этой задачи, хотелось бы понять некоторые особенности движения гироскопов. Известный факт: если на горизонтальную ось гироскопа воздействовать силой, направленной вертикально (для определенности вниз, как сила тяжести), то ось вращающегося гироскопа будет двигаться в горизонтальной плоскости. Если спросить школьного учителя физики о причинах такого странного движения, то он предложит вам пользоваться правилом правой руки. А преподаватель ВУЗа будет говорить о векторном произведении. Но эти правила (а, значит, и наши знания причин) не могут считаться знанием физики данного явления: они лишь рассказывают нам, как же нам заранее узнать, куда будет двигаться гироскоп, но не почему он так движется. Кроме того, следует понять, что поведение гироскопа не является следствием действия закона сохранения момента количества движения, а явление происходит таким образом, что при этом должен выполняться любой закон сохранения (правда, только в очевидно замкнутой системе). Если же мы видим нарушение законов сохранения, то, значит, мы не учитываем некие невидимые для нас элементы системы, и их необходимо обнаружить.

Давайте ответим на самый очевидный вопрос, почему машины да и другие колесные средства передвижения движутся? Ведь для этого недостаточно того, чтобы колеса вращались: необходимо еще и трение между колесом и некой **твердой поверхностью** (поверхностью, вызывающей трение между нею и колесом). Иначе колесо будет вращаться на месте: так бывает на скользком льду. Но сила трения вызывается силой тяжести и пропорциональна ей, а та перпендикулярна нашей поверхности, по которой движется колесо. Я выделил «твердую поверхность», поскольку пытаюсь вести рассуждения к достаточно очевидной аналогии: необходимо предположить и обнаружить «твердую поверхность» (или поверхность, с отличной от нуля величиной силы трения) в том пространстве, в котором вращается гироскоп. Дело в том, что как только мы представим себе такую поверхность со стороны тела, противоположной направлению действия силы, приложенной к оси гироскопа, то моментально его движение становится абсолютно понятным и предсказуемым (даже в случае, когда на ось гироскопа мы воздействуем в горизонтальном направлении, легко увидеть, что он будет «катиться» по вертикальной «стенке»). Уже поэтому мы, не «видя» такую поверхность и не понимая физических причин ее возникновения, могли бы попытаться ввести ее виртуально.

Ну, а в униполярно заряженном эфире такая поверхность есть. Данный эфир может существовать лишь в виде кристаллической решетки [1] (все его частицы расталкиваются и находятся друг от друга на одинаковом расстоянии). Плотность этой решетки в отсутствие вещественных тел одинакова во всех близлежащих точках. Более того, даже в присутствии тела вокруг него эта плотность будет одинаковой. Если теперь представить это тело в виде невращающегося гироскопа (пусть это будет длинная металлическая ось, на которой через подшипник установлен диск), то для удержания гироскопа в горизонтальном направлении, держась за дальний конец оси, требуется огромная сила.

Но для вращающегося гироскопа все будет не так. Поскольку любое тело состоит из зарядов (это для приборов на расстоянии тело нейтрально, а, находясь внутри каждого атома, мы легко выделим направление на каждый из его зарядов), то вращение данных зарядов возбудит волны плотности эфира, которые будут иметь наибольшую интенсивность по обе стороны от вращающегося диска. Я, конечно, в данном случае делаю предположение, но оно очевидно, поскольку, если есть среда, то она должна закручиваться, как закручивается вода за вращающимся винтом (мне кажется, что эффект Владимира Самохвалова, когда ведущий диск заставляет вращаться ведомый, не связанный с первым механически, основан на том же свойстве вещества и эфира [2]). Если эфир униполярен, то создаваемые волны его плотности будут иметь заряд, отличный от заряда неподвижного эфира, и магнитное поле, возникающее при движении плотности заряженного эфира (ток — это не только реальное движение зарядов, но и перемещение плотности зарядов).

То есть, вполне обосновано можно предположить, что и внутри тела, и за его пределами возникает некая волна плотности, а также граница раздела эфира разных плотностей. Конечно, эта граница должна быть в достаточной степени размыта, но то, что между двумя областями эфира возможно «трение» вряд ли вызывает сомнения. Но тогда приложение силы в одном из направлений вызовет увеличение плотности с противоположной стороны и уменьшение ее со стороны действия силы. Тело начнет «катиться» по плоскости с большей плотностью, которая будет перпендикулярна действию силы. Понятно, что коэффициент трения будет мал, но ведь количество оборотов гироскопа на несколько порядков превышает обороты оси гироскопа. То есть, даже на скользком льду машина, делая большое количество оборотов колеса, будет медленно двигаться поступательно. Может возникнуть возражение, что аналогия неточная, ведь машина движется поступательно, а ось гироскопа вращается по кругу. Но ведь оси гироскопов всегда закреплены одним концом. Если машину привязать к неподвижному колышку, то и она будет двигаться по кругу. А с другой стороны: если гироскоп ведет себя именно таким образом (вместо того, чтобы двигаться под действием силы тяжести вниз, движется по горизонтали), то это означает, что такая плоскость обязательно существует, и тем самым, можно считать, что униполярно заряженный эфир — это реальность.

## 2. Волны плотности эфира.

Как нам использовать данную аналогию к движению планет? Конечно, в такой гигантской системе как Вселенная мы неизбежно будем иметь самые разные виды волн плотности эфира. Это понятно, поскольку даже в «маленькой» атмосфере Земли имеются циклоны и антициклоны, разные виды ветров, звуковые волны и так далее. На мой взгляд, циклоны и антициклоны в эфире создают сходящиеся и расходящиеся галактики [3], но существуют волны еще большей длины, поскольку наблюдаются участки Вселенной крупнее галактик с разной температурой реликтового излучения [4]. Ничто не мешает предположить, что галактики (в том числе, и наша), путешествуя во Вселенной, могут попадать на склоны волн с убывающей и возрастающей плотностью эфира. По моему предположению при этом может произойти переворот галактики в пространстве, то есть, ее линейная скорость как бы не изменится, но, если она вращалась по часовой стрелке (условно), то будет вращаться против. Я делаю такое предположение, которое возможно в реальности, с той целью, что нам придется объяснять инверсию магнитных полюсов Земли. Кстати, такое же путешествие солнечной системы в волнах разной плотности возможно и в рамках одной галактики.

Итак, небесное тело, движущееся в эфире, может «катиться», то есть, начать вращаться. Вращающееся Солнце создает волны плотности эфира, которые «катятся» в той же плоскости (плоскости экватора Солнца). Это эквивалентно вращению эфира. Любое движущееся тело (возникло ли оно в рамках солнечной системы, или захвачено ею извне) будет захватываться движущимся эфиром в той же плоскости. Поскольку сила гравитации Солнца действует в его направлении, то плотность эфира со стороны Солнца будет больше, чем с противоположной стороны планеты, а потому планета «покатится» по области с большей плотностью в том же направлении, что и движется вокруг Солнца. Движение спутников планет будет происходить по той же схеме. То есть, все планеты и их спутники должны двигаться в одном направлении с вращающимся Солнцем. В данном подходе нет ничего удивительного в том, что механический момент Солнца не превышает 2% от полного механического момента солнечной системы: легко представить, что Солнце захватит и удержит еще множество планет, которые увеличат момент системы, при этом, возможно, даже уменьшат момент вращения Солнца.

Несовпадение плоскостей орбит планет с экваториальной плоскостью Солнца возможно по многим причинам: взаимное гравитационное влияние планет, захват тел, прилетевших извне, и тот же переворот галактики, или солнечной системы, который может быть не совсем одинаковым для всех планет.

Из этой идеальной картины есть весьма серьезное исключение: Венера вращается в другую сторону (рассуждения о спутниках можно опустить, поскольку для них должно быть верно то, что мы скажем о Венере). Возможны разные причины такого поведения планеты.

Во-первых, планета могла быть захвачена извне и имела изначально

противоположное вращение. Теперь же она замедляется (ее период вращения вокруг оси составляет 243 дня), чтобы впоследствии начать вращаться в иную сторону. Кстати, это может относиться и к Меркурию, поскольку он тоже вращается очень медленно, хотя и в «правильную» сторону.

Во-вторых, плотность эфира вблизи Солнца может спадать в его сторону как бы по параболе (так следует понимать снижение статического давления эфира вблизи любых тел [4]). То есть, чем ближе к Солнцу, тем круче изменение плотности эфира, и, возможно, на диаметре Венеры нет изменения плотности, необходимого для создания поверхности, по которой могла бы «катиться» Венера (или же внешний слой даже более плотный). И на диаметре Меркурия разница в плотностях эфира тоже невелика.

Возможно и то, что солнечный ветер, сильный в районе близких к нему планет, создает два потока, один из которых (впереди движущейся планеты) за счет большей плотности, раскручивает планету в обратном направлении (или затормаживает ее в прямом).

Все три причины, на мой взгляд, могут объяснить то, что две ближние к Солнцу планеты вращаются вокруг оси медленно, а все отдаленные, начиная с Земли, достаточно быстро, то есть, как в гироскопе на много оборотов диска приходится один оборот оси (линии, соединяющей Солнце и планету).

Попробуем разобраться с магнитными полями планет. Почему мне кажется, что возникновение магнитного поля связанное с жидким ядром планеты, уже на уровне школьных знаний не отвечает на все вопросы?

Во-первых, наличие железного ядра на Земле, и, тем более, на Меркурии и Венере лишь **постулируется** исходя из результатов эксперимента Кавендиша, но это никак не объясняется теорией возникновения железа при взрывах сверхновых и его последующего прилета в солнечную систему [5]. И этого железа никто никогда не видел в изливающейся лаве вулканов. В работе [4] я показал, что высокая средняя плотность планет может быть обусловлена ее высокой скоростью движения.

Во-вторых, предположить, что на не обладающей магнитным полем Венере (самой горячей планете солнечной системы, имеющей на поверхности температуру более 400 градусов), ядро почему-то застыло, как-то уж очень замысловато.

В-третьих, почему же на Земле, которая явно вращается всегда в одну сторону (то есть, и жидкое ядро тоже), вдруг, происходит инверсия полюсов? Все попытки это объяснить выглядят такими надуманными, что просто не могут быть правильными.

В-четвертых, какие бы потоки жидкого железа ни существовали, железо, будучи электрически нейтральным, не должно создавать магнитного поля. А почему тогда реки воды немагнитны? Правда, мы знаем, что при движении куска металла происходит его намагничивание, но тогда и у Венеры должно бы быть магнитное поле.

В-пятых, почему же у Урана столь большой угол между механической и магнитной осями планеты?

И, наконец, в-шестых, а какие железные реки в водородных берегах создают достаточно большое магнитное поле Солнца?

На мой взгляд магнитное поле возникает у любого движущегося тела, даже если оно не содержит металла. Это происходит потому, что через структуру данного тела движется электрически заряженный эфир, в котором при этом возникают волны плотности, то есть, электрический ток. На неподвижных телах мы не видим этого магнитного поля, поскольку эфир, примыкающий к поверхности Земли, неподвижен относительно нее (скорость потока газа или жидкости у поверхности любого тела всегда близка к нулю). Нужно движение тела относительно поверхности. Таким образом, источником возникновения магнитного поля планеты являются все движения, в которых планета участвует. Прежде всего это ее движение по орбите и ее вращение вокруг оси. Кроме того, я бы посчитал важным массу планеты и распределение плотности вещества планеты, изменяющее скорость движения эфира внутри планеты. Не потому ли магнитные полюса Меркурия и Нептуна смещены внутрь планет?

Наличие волн плотности эфира и различные по направлению его течения для движущихся в нем галактик, звездных систем и планет создает возможность не только мигрировать магнитным полюсам, но и допускает их инверсию, причем непредсказуемо. Именно поэтому и не выявлено никакой закономерности в инверсии полюсов, которая происходила неоднократно и через непредсказуемые интервалы времени.

Выявлена еще одна особенность магнитных полей в солнечной системе: магнитное поле Земли (кстати, на Земле вблизи северного ее полюса находится южный магнитный полюс) и Урана противонаправлено магнитному полю Солнца. Вообще-то я бы назвал это направление правильным, поскольку маленькие магнитные стрелки именно таким образом направляются в поле большого магнита. При этом имеют место два эффекта: суммарное магнитное поле вблизи малых магнитов уменьшается, и оба магнита стремятся занять в пространстве положение, когда средние линии магнитов устанавливаются друг против друга (и это устойчивое равновесие). В том случае, когда полюса однонаправлены, малый магнит выталкивается из плоскости центральной линии, и возникает сила, стремящаяся его перевернуть. Возможно, именно это произошло с Ураном, хотя мы вряд ли скажем, в какую сторону идет переворот сейчас, и каким было первоначальное положение.

Возможный переворот Урана мог быть обусловлен тем, что он является самой легкой планетой из гигантов солнечной системы (другие не переворачиваются из-за большего механического момента), это «жидкая» планета, а потому достаточно перевернуть только твердое ядро, и, наконец, на него сейчас практически не действует никакая сила, перпендикулярная плоскости его орбиты, а потому он просто «катится» на боку в своей ложбине.

На малых планетах (кроме Земли) магнитные поля весьма малы, что связывают с застывшим ядром (в последнее не верится). Если же взять эфирную теорию возникновения магнитного поля, а также те значения скоростей движения планет, их массы и среднюю плотность, то можно прикинуть, какова же должна быть величина магнитного поля планет Меркурий, Венера и Марс относительно земной.

Если взять произведение масс, средних плотностей, скоростей движения по орбите и экваториальной скорости и отнести его к произведению тех же параметров Земли, то оно для Меркурия это отношение оказывается равным 0,0006, для Венеры — 0,0035, для Марса — 0,02. Экспериментальные данные для Меркурия — 0,006, для Венеры указывают две абсолютно несхожие цифры (либо 5-10% земного магнитного поля, либо оно на 5 порядков меньше земного), для Марса вообще нет значений. Конечно, данная методика расчета является весьма неточной, хотя и она показывает, что малые планеты на самом деле должны обладать существенно меньшим магнитным полем, чем Земля. Тем более, что при измерении магнитных полей планет вблизи Солнца, мы фиксируем не только их собственное магнитное поле, но суммарное поле планеты и Солнца, и не обязательно, что они складываются по абсолютной величине.

Если применить данную методику к расчету магнитных полей для планет-гигантов, то она даст еще большую погрешность: для Юпитера в 45 раз, для Сатурна в 100 раз, для Урана в 5,5 раз и для Нептуна тоже в 5,5 раз. Но, поскольку мы имеем дело с планетами низкой средней плотности, то можем предполагать, что их твердые ядра намного меньше по величине и массе, чем сами планеты, а потому менее плотная часть этих планет производит существенно меньшее магнитное поле, чем можно было бы ожидать, если бы их плотность (внешних слоев) была равна средней плотности.

Приводя результаты данной прикидки я вовсе не хотел численно подтвердить свою теорию. Для этого нам сначала нужно бы понять, каким образом возникает магнитное поле Земли (а оно взято за основу расчетов), почему возникают магнитные аномалии, вплоть до того, что в полушарии, где должен быть один из полюсов, есть места, где возникает другой полюс. Ну и миграция, и инверсия полюсов тоже нам совсем неясны. Конечно, можно было бы пойти принятым в физике путем и нарисовать эмпирическую формулу, в которой все приведенные параметры брались бы в дробных степенях, но я считаю, что такой подход лишь уводит нас от цели выявления физических механизмов взаимодействия. Мне всего лишь кажется, что данным расчетом удастся показать, что малые планеты обладают малым магнитным полем, а большие большим. Кстати, принятые в настоящее время теории магнитных полей планет в своих изначальных предположениях, на мой взгляд, построены на еще больших фантазиях.

### 3. Подведение итогов.

Таким образом мы устанавливаем связь между всеми вращающимися предметами от микрочастиц вещества [5], до гироскопов и даже планетных систем. И связующим звеном во всех этих случаях является униполярно

заряженный эфир. Во всех своих работах я постоянно решаю некую двойную задачу: я пытаюсь показать, что источником всех явлений природы является униполярный эфир, и то, что концепция такого эфира позволяет объяснить эти явления без привлечения любой «мистики», не должно оставлять сомнений, что такой эфир в реальности существует.

Я не решил поставленную перед собой задачу: мне не удалось опровергнуть теорию униполярного эфира, основываясь на известных фактах. Более того, именно эта теория позволила понять те факты, которые не имели никакого объяснения. Перечислю их.

Вместо кажущейся абсурдной теории возникновения магнитного поля планет в жидком ее ядре электрически заряженный эфир при любом своем движении будет создавать магнитное поле. Конечно, те, кто видел волны на море во время шторма, понимают, что картина волнения на поверхности воды очень сложная и даже непредсказуемая (по крайней мере, так кажется), а потому вопрос согласования теории и практики будет трудным и весьма длительным. Более того, он вообще будет зависеть от времени. Но такая концепция позволяет нам двигаться вперед от нынешнего созерцания к пониманию.

Никак не посягая на теорию гравитации мы все-таки можем теперь объяснить, почему все планеты выстроились в единой плоскости, совпадающей с плоскостью экватора Солнца, и вращаются в одну сторону, почему почти все планеты и подавляющее большинство спутников вращаются в ту же сторону, что и движутся по орбитам. Но даже исключения из этого правила тоже объяснимы в рамках униполярного эфира. И также объяснимо кажущееся противоречие между моментами количества движения Солнца и всех его планет, которое не могло бы возникнуть в рамках принятой физикой последовательности возникновения планет солнечной системы.

Весьма важным моментом является то, что униполярный эфир позволяет «построить» реальную «поверхность», по которой может «катиться» вращающийся гироскоп. И при этом мы избавляемся от созерцательного подхода, реализуемого правилом правой руки, или даже векторным произведением.

Литература.

1. В.Миркин. Теория абсолютности. С книгой можно ознакомиться на сайте [www.iri-as.org](http://www.iri-as.org).
2. В.Самохвалов. Экспериментальное исследование массодинамического взаимодействия вращающихся дисков. SciTecLibrary, 18-04.2008.
3. В.Миркин. Галактики в капле молока. Химия и Жизнь. #7.2009.
4. В.Миркин. Бозоны Хиггса и кости динозавров. SciTecLibrary. 16.12.2012.
5. В.Миркин. Источники энергии. Двигатель Сирла. Переменные потенциальные барьеры. SciTecLibrary. 14.12.2014.
6. В.Миркин. Дискретность спина и магнитного момента. SciTecLibrary.



