

«Чудо» Мафусаила и Сарры.

Владислав Миркин, ктн.

История человеческой цивилизации, к сожалению, содержит большое число нестыковок в датировке событий. Вот лишь некоторые примеры, почерпнутые мною из книги Пола Джонсона «История евреев». Итак, историческая реальность библейского Потопа весьма высока. Но осадочные слои при раскопках в городе Уре были датированы 4000-3500 годами до нашей эры, при этом аналогичный слой осадочных пород в городах Шуруппаке и Кише не совпадал с первым по времени. По другим данным Потоп был отнесен ко времени правления в вавилонском городе Сиппаре царя Аммисадука (1646-1626гг. до н.э.).

В той же книге сказано, что «датировки соответствующих персонажей (царей) различны при сопоставлении еврейского, греческого и самаритянского текстов, и, вообще говоря, приводимая там продолжительность жизни великовата...»

Наверное, нет нужды перечислять все случаи нестыковок, тем более, что они описаны в многочисленных литературных источниках. Скажу сразу, что радиоуглеродный анализ исчисления возраста не внушает оптимизма, поскольку дает непредсказуемую ошибку. Метод базируется на множестве малобоснованных предположений.

Хотелось бы предложить исследовать путь решения данной задачи, ключом к которому могут служить библейские тексты (многие ученые относят Библию к историческим документам). Из Библии известно, что Адам умер в 930 лет, Сиф (каждое имя означает сына предыдущего) в 912, Енос в 905, Каинан в 910, Малелеил в 895, Иаред в 962, Енох в 365, Мафусаил в 969, Лемех в 777, Ной в 900.

Если оценить текст Библии непредвзято, то видно, что писался он людьми вряд ли склонными мистифицировать будущих читателей. Дело даже не в том, жили ли данные люди на самом деле, и была ли продолжительность их жизни именно такой. Важно то, почему древние редакторы Библии без тени сомнения включили в текст столь абсурдные даты. Ни шутки, ни мистификация не строятся на абсурде. Что же знали люди приблизительно за тысячу лет до нашей эры о временах еще более далеких (чего не знаем мы), чтобы указать сроки жизни более, чем в десять раз превышающие современные? Приводимый иногда аргумент, что тогда были некие идеальные условия жизни, выглядит столь абсурдным (наверное, как раз все было наоборот из-за плохой медицины, отсутствия гигиены и так далее), что его даже стыдно обсуждать.

Мы сейчас говорим о временах, о которых не сохранилось никаких документальных свидетельств, а потому все выводы можно делать только на основе логических умозаключений (делаю упор на слове «логических»). Это относится не только к моим умозаключениям, но и ко всем положениям исторической науки о тех временах. Зачастую логика построения этих положений не выдерживает никакой критики.

Мое предположение, что в основе данного доисторического летоисчисления положен вовсе не привычный нам годовой цикл, а более короткий

(приблизительно в 12 раз) цикл месячный.

У данного умозаключения есть, во-первых, лингвистический аспект. Между любыми древними преданиями (тем более, устными) и нынешними текстами обязательно существует множество ступеней интерпретации. Попробуйте перевести текст с одного языка на другой с помощью компьютера. Многообразие значений слов превратит перевод в сущую неразбериху. Производные от еврейского слова «шона» (год) имеют значение «перемены», «изменения», и это не обязательно связано с привычным нам годовым циклом. Это могут быть любые важные перемены, которые можно положить в основу измерения времени. Возьмите русский и близкие ему языки. Как различаются по смыслу слова «год» и «година»? Не менее интересно происхождение слова «годен», имеющего тот же корень. Как мог временной показатель приобрести смысл качества? Это могло быть в том случае, когда товар был произведен в еще не завершившийся отрезок времени. Слово «год» у евреев никак не могло иметь смысл отрезка времени в 365 дней.

У евреев эталоном измерения времени была Луна. И даже в русском языке «месяц» имеет два значения: объект на небе (божество) и временной цикл. Кстати, по утверждениям лингвистов слово «месяц» является однокоренным со словом *measure* (измерение). Здесь важно отметить одну закономерность: когда вы обнаруживаете новое явление и придумываете для него название, то либо пользуетесь уже известными для других целей подходящими словами (составляете словосочетания), либо заимствуете из-за границы не только событие, но и его название.

В качестве лирического отступления попробую рассказать еще об одной лингвистической задаче. Как вы понимаете ситуацию, что Бог создал Еву из ребра Адама? Есть здесь какая-то несуразность: совсем еще «недавно» Ему для этого никаких опорных элементов было не нужно. А тут, вдруг, потребовалось ребро. И зачем это ребро брать именно у Адама?

Но давайте попробуем проникнуть в логику древних. Вот для нас фраза, что стол сделан из дерева, означает, что есть такой материал, и он и использован, чтобы сделать стол. Думаю, у древних было не так. Сказать, что стол сделан из дерева означало, что сначала было дерево, потом его уничтожили, и теперь вместо этого дерева в наличии имеется стол. То есть, смысл предлога «из» наверняка означал «вместо», или даже «без». Вообще логика использования предлогов в разных языках различна. Русские говорят «ключ от замка», а англичане «ключ для замка» (что, наверное, логичнее). И, наконец, когда мы говорим «изрисовать», то имеем в виду, что листа бумаги больше нет, его уже нельзя использовать. Вот такая логика пришла к нам из древних времен. Итак предлог «из» заменяем на «без».

А что такое «ребро»? Я практически уверен, что данное слово в анатомические знания древних перешло от тех «архитекторов», кто пытался устанавливать шатры на длинные деревянные слепы, служившие опорой для шкур животных. Тогда слово «ребро» приобретает смысл длинной и упругой палки. И теперь мы можем

интерпретировать фразу из Библии: «И создал Бог Еву без того ребра, которое делает Адама мужчиной». Вот такая фраза имеет нормальный смысл. А теперь представьте себе, как недоумевали все переписчики Библии за последние три тысячи лет и пытались переделать ее текст под собственное понимание того, что было написано.

Вернемся к году. Во-вторых, мое умозаключение имеет физический смысл. Представим себе кочующий род в стране с теплым климатом. Род занимается охотой и собирательством, пасет скот в местности, где никогда не бывает снега. В таких условиях люди не могут вести астрономические наблюдения. Чтобы обратить внимание на периодическое вращение небесного свода им необходима единая точка, куда они могли бы вставать, смотреть при этом на некую заданную вершину горы и отмечать положение относительно нее определенной звезды. Делать это нужно каждый день с десятков лет. Как бы это могли делать кочевники? Вот оседлые египетские жрецы могли.

Не могли древние евреи в теплой стране заметить периодические изменения климата: оно было незначительным, никаких приборов у них не было, а длительный цикл (порядка 365 дней) вообще определить почти невозможно даже современному человеку. А, самое главное, у них для этого не было десятиричной системы счисления (попробуйте без нее сосчитать 3650 зарубок – для установления годового цикла нужно лет десять наблюдений), без нее они даже не смогли бы записывать результаты наблюдений и, уж тем более, передавать их своим потомкам. Я утверждаю, что без компьютеров даже физики, обладая данными гидрометцентров, этой задачи бы не решились. Особенно для столь длительных циклов.

Понимаю, что современные Израиль и даже Египет расположены вовсе не на экваторе, где годовые циклы практически незаметны, что в этих странах годовая цикличность видна невооруженным взглядом. Но существует прецессия земной оси с периодом в 26 тыс. лет с изменением угла между плоскостью экватора и плоскостью эклиптики до 56 градусов (то есть, несколько тысяч лет назад названные страны вполне могли находиться в экваториальной зоне).

И вот здесь возникает очевидный вопрос: «Значит 3650 зарубок сосчитать не могли, а 969 лет сосчитали, как же это?» А на самом деле, ведь не только годы нужно было считать, но и разного рода сделки заключать: например, 30 баранов за невесту, или сколько кур стоит корова. Как неграмотный человек может передать число другому неграмотному человеку? А ведь не так уж и сложно. Возьмем пример.

В семье рождается ребенок. Когда после этого наступает первое полнолуние, отец откладывает первый камешек (специальный, белый, красный, металлический – не так ли возник прообраз денег?), затем второй и так далее. Затем подросший мальчик сам укладывает камешки в мешочек, ящичек. Потом, если он сам уже не сможет по старости, это делают его дети. А потом эти камешки укладываются на его могилу.

Небольшое отступление. В последних кадрах фильма «Список Шиндлера» евреи кладут камни на могилу Оскара Шиндлера. Как возник такой обычай? Наверное, все-таки не потому, что в Израиле много камней, но нет цветов. Я высказал мнение, что, может быть, таким образом каждый камень означает доброе дело, сделанное человеком. Мой собеседник раввин, сказал: «Доказать невозможно, но звучит красиво, а потому может быть правильным». Легко предположить, что обычай возник из-за того, что на могилу человека выкладывали камни числом прожитых человеком месяцев.

И вот эти камни могли лежать на могиле сколь угодно долго. И тысячу, и две тысячи лет. До тех пор, пока их не сосчитал человек, владеющий десятиричной системой счисления. Именно поэтому сосчитать 969 лет могли, а 3650 зарубок нет (там ведь не только их считать нужно было, когда этого еще не умели, но и выделить периоды по 365 дней).

Приняв в качестве основного периода измерений лунный цикл, видим, что Адам жил 77 лет, Сиф – 76, Енос – 75, Каинан – почти 76, Малелеил – 74, Иаред – 80, Енох – 30, Мафусаил – почти 81, Ламех – почти 65, Ной – около 73. По сравнению с продолжительностью жизни тех времен совсем немало, кроме Еноха. Но ведь о его жизни и смерти сказано как-то странно, он «ходил перед Богом». А не означает ли «ходить перед Богом» быть убогим, то есть, просто больным? И потому он не умер (в 30 лет не умирают), а «Бог его взял».

Казалось бы, лунный цикл все расставил по местам, но есть еще одна колонка цифр, которая, на первый взгляд, убивает версию с лунным циклом: годы рождения детей. Адам родил сына до того, как ему исполнилось 11 лет, Сиф почти в 9, Енос в семь с половиной, Каинан почти в 6, Малелеил и Енох в пять с половиной, Иаред в 13,5, Мафусаил в 15,6, Ламех чуть после 15. В двух-трех случаях такое вполне возможно, но 5,5 лет – это опять абсурд! Кстати, следует отметить, что в Библии из-за предельно жесткого патриархата между Евой и Саррой нет ни одной женщины, и потому мы никак не можем сопоставить эти цифры с возрастом женщин, рожавших детей. И вот здесь мы стоим перед дилеммой, либо отказаться от такой понятной лунной системы в угоду одному абсурду, либо признать некий необычный для нас образ жизни древних евреев. Но по-порядку.

Если признать, что отцы рожали сыновей аж в 65-187 лет, то мы впадаем в абсурдную ситуацию: зачем людям столь длительное воздержание? И это при условии, что бармитство и батмитство у евреев отмечалось в 13 лет. То есть в этом возрасте уже можно было вступать в брак (а что еще?). Собственно, где должны были болтаться юноши и девушки в возрасте от 13 до 18 лет, если им не нужно учиться в школе и университете. Да в таком возрасте на них можно воду возить, и детей они вполне родить могут. И это в ситуации, когда род еле справляется с работами по заготовке пропитания и с борьбой за выживание с соседями. Наверняка, кто-то скажет, что длительное воздержание связано с проявлением благочестия. Не эта ли ошибка привела к тому, что благочестивые люди умножали

свое число медленнее, чем неблагочестивые?

В условиях столь глубокой древности идея воздержания была безумной и самоубийственной. Единственным условием выживания рода была его численность. В то время как благочестивые замаливали первородный грех своих родителей, другие элементарно рожали детей, делали из них воинов и угрожали уничтожить благочестивый род. Если не верите, что такое могло быть, то вспомните историю индейского племени Иллинойс, представители которого, поддавшись проповедям Жака Маркетта, безропотно позволили вырезать себя другим индейским племенам, которые не уповали на божью защиту.

Так вот все должно было быть наоборот. Численность рода была первостепенной задачей: не зря в Библии Бог обещал Аврааму размножить его народ, как песок морской. А единственным способом для успешного решения этой задачи было женить маленьких мальчиков на способных уже рожать девушках, и роль мужа в этом случае до достижения мальчиками детородного периода брал на себя отец рода. Возможно, его жена «улавлила» от частых родов (медицина была еще та), возможно, что многие женщины могли рожать почти одновременно. Возможно, только так можно было обойти некоторые ограничения моногамных отношений, свойственных патриархату. Ребенка при этом просто приписывали «мужу» родившей женщины (не потому ли «родство» у евреев передается по матери, и это в условиях жесткого патриархата). Если сейчас мы осуждаем снохачество и право первой ночи, которые, тем не менее, существовали до последнего времени (а, может, и сейчас существует) достаточно широко у разных народов, то это не означает, что их не было в те далекие времена, и они были вполне легальными. Мне кажется, что идея такого ускоренного увеличения численности рода выглядит более разумной, чем воздержание. Кстати, ранний возраст мальчиков при вступлении в брак – отнюдь не древняя история. У того же А.Н. Радищева в его книге «Путешествие из Петербурга в Москву» описано, как девушку Анюту сватали «за парня десятилетнего». Кстати, Илья Мечников, выдумывая, зачем природа создала девственную плеву, сказал, что в древности мальчики женились маленькими (значит, такое было и стало ему известно).

Здесь существует еще один «тонкий» момент: древние евреи называют наряду с годами еще и месяцы. Однако эти месяцы как-то ассоциируются с циклами урожаев, а потому система измерения в месяцах могла быть второй системой измерений и отличаться от лунной. Просто обе системы могли существовать одновременно и использоваться параллельно.

Но Сарра не могла родить в 8 лет, поскольку Библия называет 96 лет.

Времена Авраама и Сарры более поздние. Большинство исследователей помещают их в промежуток между 19-ым и 20-ым веками до нашей эры, и это соответствует описанию их кочевого образа жизни. Предположение, что они жили примерно за 1000 лет до нашей эры, вряд ли являются достоверным, поскольку это времена царей Давида и Соломона, наибольшего расцвета Иудеи и Израиля с мощными городами, которые во времена Авраама еще не существовали, ведь

Авраам вернулся не в Израиль, а в Ханаан, где и купил землю для своей могилы. Все это было еще до египетского рабства, Исхода, завоеваний Иисуса Навина. И хотя времена Авраама и Сарры были еще не совсем земледельческие для евреев, важнейшее значение в жизни всех людей приобретают урожаи. Урожай – это жизнь, это не какое-то смутное изменение температур, смена климата с очень теплого на умеренный и так далее. Урожай – это повод для принесения жертв и осуществления других ритуальных мероприятий. Люди не могли пренебречь урожаями в измерении времени. По-видимому, доказать это лингвистически (находя корреляцию между понятиями «время» и «урожай» в древних и современных языках), наверное, даже легче, чем в случае с лунным циклом. А урожаев в зависимости от местности и выращиваемой культуры могло быть от двух до трех за «наш» год. По-видимому, этот переход от одной измерительной системы к другой и обозначен в Библии тем, что Бог положил длительность жизни людей в 120 лет (где-то между 40 и 60 годами по-нашему). А иначе откуда бы взяться этой цифре? Кстати, этот переход между системами заметен в длительности жизни людей между Ноем и Авраамом. Может, это и была путаница с двумя параллельными системами измерения времени.

В такой ситуации Сарра могла родить в 48, или 32 года. Оба этих срока с учетом средней продолжительности жизни весьма велики для того времени (что и отмечено современники), но оба вполне реальны.

Остается еще один вопрос, кажущийся очень важным. Как могло происходить все это несуразное использование каких-то странных систем измерения в тот момент времени, когда египтяне давно уже определили циклы разлива Нила, сопоставили их с астрономическими наблюдениями и владели десятиричной системой? Они уже точно знали, что же такое год.

А как тогда мы должны относиться к неудобной системе измерений расстояний и температур в США в то время, как весь мир пользуется более удобной Международной Системой. И почему православная церковь никак не хочет перейти на Григорианский календарь в то время, как любой школьник знает, что оборот Земли вокруг Солнца приблизительно на 6 часов длиннее, чем в Юлианском календаре. Какие бы сейчас причины ни были названы, они будут говорить, что и сейчас возможны разные системы измерений. Что же мы хотим? Чтобы «на минутку забежавшие» в Египет евреи моментально отказались от своего божественного календаря и поверили в египетских богов? Или это сделали бы шумеры?

Итак, мы видим, что в разных местностях, иногда отстоящих друг от друга на небольшие расстояния (как, например, города в Междуречье) могут быть разные системы исчисления «лет-урожаев». А уж, тем более, если разговор идет о разных частях света (Европа и Азия).

Предложенный подход, вполне возможно, позволит устранить несуразности в датировках Потопа, да и все другие несуразности, установить реальные сроки жизни древних царей. А, может, даже станет понятной ситуация в истории

цивилизации, почему мы так хорошо знаем все о временах до нулевого года нашей эры, а потом история как бы начинается с 1000-ного года. Я понимаю, что это гигантская работа (попробуйте узнать, что тогда выращивали в Уре?), но не стоять же перед фактами в недоумении.

Ну, а читателям этой книги станет понятнее, что без эталона измерения времени такого понятия, как время, просто не существует, а, кроме того, мы с помощью данных рассуждений выбиваем аргумент, что несовпадение графиков появления комет на небосводе в средние века в Китае и в Европе говорит, что эти данные были сфабрикованы наблюдателями. Это нам понадобится, когда мы будем рассматривать гравитацию.