

## **На свете много, друг-Горацио, такого, что не доступно нашим мудрецам.**

В.Миркин, ктн, друг Горацио.

*Униполярно заряженный эфир позволяет предположить существование совершенно нового класса объектов в пространстве: электрических черных дыр, созданных по типу известных нам гравитационных черных дыр, но при условии электрического взаимодействия между частицами вместо гравитационного. Наличие таких образований в униполярном эфире позволяет объяснить множество явлений природы (шаровых молний, радарных ангелов, НЛО, тунгусского метеорита и других), которые не только не имели какого-то объяснения, но в которые не хотелось верить.*

Наверное, утверждение в названии статьи выглядело бы наивно, если бы не одно обстоятельство: практически каждая задача в современной физике заводит ее в тупик. И даже это еще не так страшно, если бы с древнейших времен наукой не применялся очевидный стереотип выхода из тупика. Когда древние, не зная молекулярно-кинетической теории газов, то есть, не подозревая о существовании воздуха, объясняли ветер «духом божьим, носившимся над водой», то они впервые предложили термин «темная энергия». Когда в том же произведении они использовали «душу» (что колеблется внутри живых и отлетает у умерших), то они предвосхитили «темную материю». С тех пор нам кажется, что для понимания явления достаточно дать ему название.

А ведь мы и теперь не знаем в реальности, что же нас окружает, и доказательством тому непрекращающиеся попадаться на нашем пути тупики, которые упорно подкладывает нам природа: всякие шаровые молнии, торнадо, непонятные турбулентности, тунгусские метеориты и теперь еще и круги на полях.

И истоком нашего непонимания является опыт Майкельсона, отсутствие эфирного ветра в котором «хорошо» получается только у профессоров университетов мелом на доске, но не в самих опытах. Если бы не пренебрегли получаемыми значениями скорости эфирного

ветра и поняли, что при любой плотности эфира данный опыт не обнаружил бы эфир [1], то давно бы могли объяснить и расширение Вселенной, и природу сильного и слабого взаимодействия и даже гравитацию [2]. Более того, и все достижения квантовой механики выглядели бы не столь мистическими. Но квантовая механика – это отдельный вопрос.

Сейчас о том, что подобное игнорирование эфира исключает из рассмотрения целый класс явлений. То есть, совсем как учит нас принцесса Иоланта: «Чтоб понять красу Вселенной, рыцарь, мне не нужен свет».

### **1. Шаровая молния.**

Что такое черная дыра человечество знает достаточно давно, с тех пор, как сопоставило закон всемирного тяготения, выражение для второй космической скорости и значение скорости света. Следует отметить одно из важнейших свойств черных дыр: чем больше масса объекта, тем меньше может быть плотность содержимого черной дыры (наверное, не сложно посчитать, что если объем черной дыры будет заключен в орбиту Марса с центром в Солнце, то плотность черной дыры окажется в 20 раз меньше плотности воды).

Эфир, состоящий из положительно заряженных частиц (как он описан в [2]), позволяет предположить целый класс явлений, которые по аналогии могут быть названы электрической черной дырой ЭЧР. Электрон в таком эфире будет окружен неким уплотнением частиц эфира (попросту он их собирает за счет действия кулоновских сил, причем до тех пор, пока их совместный заряд не скомпенсирует заряд электрона), то есть, получается нейтрон. Во-первых, только так можно объяснить, почему заряды протона и электрона по абсолютной величине равны друг другу с точностью до 20-ого знака. Во-вторых, нейтрон не разваливается на отдельные частицы эфира, поскольку его размеры меньше, чем расчетные размеры электрической черной дыры, если взаимодействие будет иметь электрическую основу (попытки представить элементарные частицы в виде гравитационных черных дыр показали, что гравитационные черные дыры с массой частиц должны иметь размеры **на десятки порядков меньшие, чем у частиц**).

Покажем, как может образоваться электрическая черная дыра. Запишем для такой «конструкции» закон Кулона

$F = k \cdot Q \cdot q / r^2$  (где  $k$  – коэффициент пропорциональности в системе SI,  $Q$  – заряд протона,  $q$  – заряд электрона,  $r$  – радиус взаимодействия.) и

посмотрим, при каких условиях «вторая космическая скорость» для частиц эфира окажется равной скорости света.

Приравняем  $k \cdot Q \cdot q / r = M \cdot V^2 / 2$ , где  $M$  – масса электрона,  $V$  – скорость.

Критический радиус «электрической черной дыры» с электроном будет равен  $r_{кр} = 5,45 \cdot 10^{-15} \text{ м}$  (больше, чем  $r_n \sim 7,7 \cdot 10^{-16} \text{ м}$ ), и нейтрон может быть такой черной дырой (электрические силы на 33 порядка больше гравитационных позволяют создать черную дыру в размерах нейтрона). Модель нейтрона с электроном, окруженным положительными зарядами и последующим разрядом эфира, воспринимаемом в опытах, как слабый отрицательный заряд, соответствует сообщению физиков Вашингтонского университета, что нейтрон в центре заряжен отрицательно, затем положительно, а на периферии отрицательно.

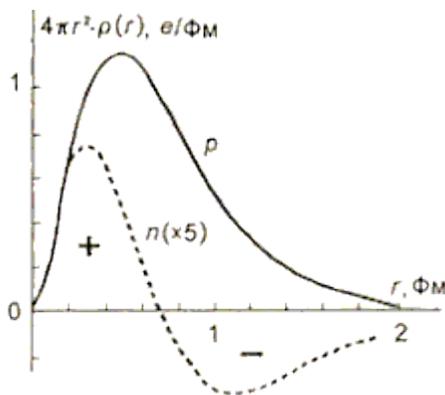


Рис.1. Распределение заряда в протоне  $\rho$  и нейтроне  $n$  по их радиусам.

Учитывая математическую аналогичность выражений закона Кулона и всемирного тяготения, можно утверждать, что с ростом суммарного заряда допустимая минимальная плотность заряда электрической черной дыры уменьшается. В ионизированном газе при нормальном давлении на один объем электрона приходится  $10^{19}$  объемов нейтрального пространства. То есть, создать ядро для образования электрической черной дыры в этом случае можно, объединив количество отрицательно заряженных ионов на четыре порядка меньше числа Авогадро (объем не более снежка). Это шаровая молния, которая, по-видимому, возникает в результате образования некоторого количества отрицательно заряженных ионов (повышенное давление в результате разряда линейной молнии позволяет уменьшить необходимое количество ионов), которые с окружением из положительно заряженных частиц эфира (в точности соответствует модели нейтрона) создают электрическую черную дыру. Шаровая

молния метастабильна, как и нейтрон. В природе она ведет себя как электрически нейтральный объект, что очевидно в данной модели, поскольку отрицательно заряженное ядро окружено нейтрализующим его положительным зарядом эфира. Шаровая молния движется, по-видимому, не по эквипотенциале, а по изобаре, просачивается сквозь щели, через которые должно проникать только ее ядро, а эфир легко проходит даже сквозь толщу вещества.

Эта метастабильность электрических черных дыр дает ключ к решению одного из самых важных вопросов физики и философии: как произошел взрыв «материи», если перед этим она не могла бы накапливаться?

Для гравитационной черной дыры не существует такой массы, которая стала бы для нее критически большой. Для электрической черной дыры такое ограничение имеется, поскольку она существует при взаимодействии внутреннего заряда и внешнего удерживающего поля. И когда первый станет слишком большим (или второй маленьким), она может взорваться. То есть, можно выделить время образования, накопления материала и взрыв, за которым может последовать опять образование, накопление и новый взрыв. Кстати, поскольку мы разделили пространство и эфир, то можем предположить и другие области, заполненные эфиром, в том числе и иного знака. То есть, вполне возможно, что наш Большой Взрыв не такой уж и большой.

## **2. Торнадо и оптико-механические аномалии.**

Явление торнадо, которое наука отрицать не может, как и шаровую молнию, известно задолго до того, когда наука начала игнорировать неопонятные ей явления. Однако, существуют полтергейст, НЛО и радарные ангелы, обсуждать которые – плохой тон.

Для людей, верящих в эфир, все не так.

Вспомним, что кристаллическая решетка вещества разрушается при энергиях порядка долей электрон-вольта (температура в несколько сотен и тысяч градусов), в то время как эфир обладает энергетическим потенциалом в мегаэлектрон-вольты. Ясно, что совсем небольшие нарушения в структуре эфира способны создать «усилия» в те самые доли э-в, и это полтергейст. Почему нужно пренебрегать таким возможным механизмом? Кстати, любое нарушение структуры эфира должно сказаться на условиях распространения электромагнитных волн, а потому оно может быть зафиксировано РЛС и другими приборами.

НЛО и радарные ангелы очень похожи на электрические черные дыры (можно предположить, что скопившийся отрицательный заряд соберет вокруг себя уплотнение эфира, наподобие шаровой молнии). Создавая аномалии эфира, они обеспечивают их непрозрачность и в оптическом, и в радиодиапазоне, а потому также должны фиксироваться приборами.

Торнадо, по-видимому, тоже образуется по принципу электрической черной дыры. При всей мощи торнадо невозможно представить, что существуют два противоположенных потока воздуха, способные оторвать колесо машины, не повредив ее крыла (такой случай описан). Неужели можно поверить, что воздействие ветра создает такой градиент сил, который намного превосходит воздействие ветра при полете сверхзвуковых самолетов (здесь скорость ветра в несколько раз больше, чем в торнадо)? Такой градиент возможен только в неоднородном эфире.

Для создания электрической черной дыры (и это принципиальное условие) необходим сконцентрированный отрицательный заряд. Торнадо возникает на нижней поверхности облака, где скапливается именно отрицательный заряд. Теперь, чтобы разрушить торнадо, следует снимать этот заряд (может, препятствовать оттоку положительных зарядов на верхнюю кромку облака).

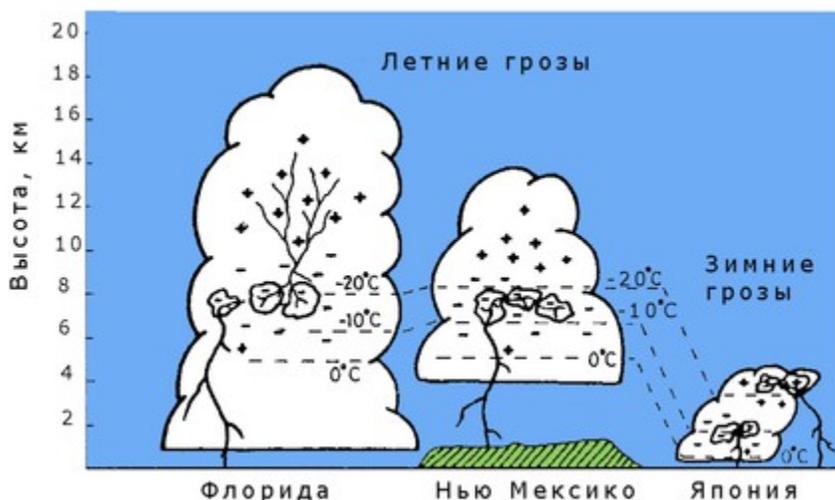


Рис.2. Распределение зарядов в облаках.

Кстати, весьма похоже, что французский самолет начал разваливаться в воздухе да еще на большой высоте (неужели можно поверить, что самолет может развалиться без взрыва, а уж замерзшие трубки Пито, это вообще что-то запредельное) именно из-за эфирных

явлений. Было бы очень обидно, если бы отбросили это соображение и не нашли истинную причину.

Кроме того, следует обратить внимание на тот факт, что аномальный всплеск количества авиакатастроф (и даже встречи с турбулентностями) происходит периодически, так же, как, кстати, и появление других аномалий. Вполне возможно, что нарушение структуры эфира, может также быть периодическим, что и проявляется в периодичности солнечной активности и в пятнистом характере интенсивности реликтового излучения.

### **3. Круги на полях.**

Вообще-то это явление (появление кругов на полях) наблюдается с давних времен. Есть их описания более, чем 300-летней давности. Мне кажется, что древние круги, выложенные из камня, отражают тот факт, что и тысячи лет назад люди наблюдали аналогичные явления, считали их божественным проявлением и выложили эти каменные круги, поклоняясь богам (странно было бы, если бы они этого не сделали). По крайней мере, Бигхорновский Магический Круг датируется 4-2-ым веком до нашей эры, примерно так же, как и круги в Стоунхендже, а круги в Гебекли-Тепе (Турция) вообще 9500 годами до нашей эры.



Рис.3. Круги на полях.

Кругов (на полях) зафиксировано в настоящее время несколько десятков тысяч, и подделкой (легко идентифицируемой) являются не более, чем 30% из них. Отличий много (о них следует читать в многочисленной литературе), но физически важными для нас являются инфракрасное излучение, повышенная радиоактивность, магнитные аномалии. Какое из природных явлений способно на такие «подвиги»?

Радиоактивность возникает при энергиях порядка нескольких сотен электрон-вольт, что, наверное, недостижимо ни вулканической деятельностью, ни цунами, ни торнадо. Ясно, что я вынужден сейчас буду сказать, что такое возможно только в эфире. И вращение положительно заряженного эфира вокруг отрицательно заряженного центра (та же шаровая молния) примерно то, что нам и нужно. Кстати, и звук, который слышали свидетели образования кругов, был шипящим, как и при наблюдении шаровой молнии.

Анализируя формы кругов, можно предположить, что они порождены вращающимися объектами, в которых кроме основного (большого круга) присутствуют и более мелкие вращения, оси которых могут по направлению не совпадать с главной осью. Большой вращающийся круг может разваливаться на более мелкие, и тогда мы видим как бы небольшие следы. Предположение, конечно, является достаточно общим, можно было бы на компьютере попытаться смоделировать вращающийся объект по его следам, но и это не так-то просто.

Конечно, можно возразить, что прямоугольные следы не получаются в результате вращения, но это не так. Если вы сравните фотографии кругов со следами автомобильных шин, то увидите поразительное сходство. Боковые кромки и орнамент внутри абсолютно совпадают, а начало и конец прямоугольника могут быть получены за счет того, что вращающийся объект опускается, а затем поднимается. Что касается кодов, которые якобы обнаружены в орнаменте, то такие же коды можно получить на износившейся шине, или на почве с разным по твердости составом.

И опять следует сказать, что объекты, оставляющие за собой следы на полях должны быть доступны для обнаружения радиолокационными станциями, или приборами, рабочие частоты которых выходят за рамки оптического диапазона. Хотя некоторая корреляция мест обнаружения кругов и НЛЮ говорит, что они видны и в оптическом диапазоне.

Кстати, то, что более 90% всех кругов на Земле расположено в Англии, говорит, что там может иметь место аномалия структуры эфира, которую нужно искать.

#### 4. Тунгусский «метеорит».

Одной из наиболее интересных и уже сто лет неразрешимой загадкой является тунгусский метеорит. По поводу произошедшего события высказано уже порядка 120 версий, но среди них не оказалось ни одной, удовлетворяющей всем объективным научным данным и субъективным впечатлениям очевидцев.

Если просуммировать всю информацию о полете метеорита, опубликованную на специальном сайте [tunguska.ru](http://tunguska.ru), то видится следующая картина. Огромное тело, массой от 10 до 40 Мтонн, сначала двигаясь непрямолинейно (зигзагообразно!!!), зависло в воздухе!!!, а затем взорвалось, не оставив на поверхности ни кратера, ни сколь-нибудь заметных осколков космического вещества. При этом евроазиатский щит, имея характерные особенности разломов вблизи океанов, его окружающих, в месте «падения» метеорита обнаруживает «подобие пролома» (как от удара мячом по стеклу). Эпицентр пролома достаточно хорошо совпадает с эпицентром вывалки леса, по форме напоминающей круги на полях (там центральные колоски могут стоять, а здесь стоят центральные деревья).

Уже отмеченного противоречия (огромная масса и зигзагообразное движение) достаточно, чтобы отмести все версии, кроме тех, где говорится о черной дыре (мы не знаем, как проявляется масса черной дыры при движении) и шаровой молнии (она ведет себя как невесомый объект).

Но у гравитационной черной дыры есть одна особенность: она «прожорлива» до бесконечности. Другими словами, любая, даже микроскопическая черная дыра, встретившись с телом любой массы (планета, звезда, галактика и Вселенная), проглотит это тело. Скорее всего, это обстоятельство, вернее, то, что Вселенная до сих пор существует, говорит о том, что под черными дырами мы понимаем совсем не то, чем они являются на самом деле. Кстати, если Земля не поглотилась черной дырой в результате испытаний коллайдера, является доказательством, что бозонов Хиггса не существует. То есть, версия с гравитационной черной дырой тоже отпадает.

Я не рассматриваю версии с антивеществом, или обратным ходом времени, поскольку они представляются мне совсем откровенной фантазией, даже намеком не проявившей себя в других явлениях. А вот «шаровая молния — электрическая черная дыра» мне кажется вполне реальной, поскольку она лежит в едином ряду тех явлений, которые описаны в этой статье, а во-вторых, отвечает еще одному свойству тунгусского метеорита, отмеченному свидетелями. А они привели одну

особенность произошедших событий, которая кажется совершенно фантастической, а потому ей не отвели должного внимания, что видно из вопросников, которые готовились для свидетелей. Те говорили о появлении радуги, но что более существенно, они отметили, что после взрывов все предметы, в том числе трава и листва пожелтели, затем стали оранжевыми, затем красными и черными. Но они не сгорели, ведь тогда бы и люди сгорели, через несколько часов их цвет вернулся к естественному. Кстати, аналогичные аномалии цвета отмечают свидетели появления НЛО, что может говорить о физическом родстве явлений.

Именно это обстоятельство современная физика объясняет обратным ходом времени, а это, в свою очередь, позволяет утверждать, что такое объяснение – очевидная ерунда.

И вот именно это позволяет утверждать, что единственным объяснением этого фантастического факта является то, что это была шаровая молния, образованная большим отрицательным зарядом, окруженным экранирующим его уплотнением эфира. Именно такое искажение структуры эфира, ответственного за распространение электромагнитных волн, способно изменить цвет предметов, как это делает светофильтр. Именно такая конструкция, не обладающая огромной массой, могла взорваться с такой большой мощностью. Именно поэтому я и взял слово метеорит в кавычки.

Давайте немножечко посчитаем. Мощность взрыва тунгусского метеорита сопоставили с мощностью 2000 атомных бомб, аналогичных взорванной над Хиросимой (20 Кт в тротиловом эквиваленте). Опуская все пересчеты видим, что энергия взрыва составила порядка  $10^{36}$  эВ. Считая, что вылет одного электрона (отрицательного иона) как и при  $\beta$ -распаде порядка 100 эВ (на самом деле может быть и больше), получаем, что в «ядре» должно бы содержаться  $10^{34}$  «электронов».

Даже если это отрицательные ионы при нормальном давлении, то объем, который они займут будет иметь в поперечнике порядка 600 метров (число Авогадро  $6,8 \cdot 10^{23}$  – два ведра в объеме). Свидетели же утверждают, что объект (двигавшийся на высоте более 5 км) выглядел крупнее Солнца. Такое возможно, если его поперечник составляет от 50 до 100 и более метров. Разница не столь уж велика, если учесть, что мы предположили энергию выхода в 100 Эв и нормальное давление.

## **5. Заключение.**

Если не брать во внимание узких специалистов, далеко углубившихся в проблему строения вещества и образования Вселенной, то всем остальным эти вопросы могут быть неинтересны: им нужно лишь,

чтобы работали телефоны, телевизоры и еще с десятков приборов, но вот торнадо и внезапные аварии самолетов затрагивают всех. Ну не может все человечество страдать из-за того, что несколько десятков ученых упорно не желают замечать эфир.

Литература.

1. В.Миркин. Изотропность или анизотропность скорости света. IRI-as.org.
2. В.Миркин. Не темная энергия. Химия и Жизнь, #5, 2008.