

ПОГОВОРИМ О "ЧУДЕСАХ"

© **Владислав Миркин**

канд.техн.наук

Контакт с автором: mirkinvlad@mail.ru

Аннотация.

В данной статье сделана попытка объяснить с позиции физики самые невероятные события в Бермудском треугольнике, взрыв тунгусского метеорита, раскрыть тайну Нэсси, перевала Дятлова и многих других событий, которые не нашли еще своего объяснения, а потому носят название чуда.

Чудо – явление, не имеющее рационального объяснения в рамках существующих знаний (получив его, оно перестает быть чудом).

Поскольку я касаюсь вопроса, находящегося на тонкой грани между философскими парадигмами (материализмом и идеализмом), должен идентифицировать себя. Те, кто ожидает от меня поиска доказательств существования Бога, Дьявола, призраков, привидений и других потусторонних сил, ничего такого в данной статье не найдут. Я по-прежнему нахожусь на тех идеологических позициях, которые преподавались нам в университете 40-50 лет назад: я – абсолютный материалист, а потому любое явление, каким бы невероятным оно нам ни казалось, я стараюсь интерпретировать как естественное действие сил природы. И в этом вижу свою задачу. И, если для того, чтобы оставаться в рамках материалистического мировоззрения, нужно изменить наше понимание термина “материя”, то я это сделаю прежде, чем поверю в действие потусторонних сил.

Здесь нужно отметить следующее обстоятельство. За последние 2-3 сотни лет наука выработала свой метод познания действительности. Он заключается в том, что обнаруженное событие должно закономерно повторяться, описание этого события (статья о нем) проверяется одним, или несколькими рецензентами (людьми, которые уже набрали авторитет в научных кругах), оно должно быть опубликовано в одном из официальных научных изданий. Лишь после всего этого событие приобретает легальный характер. Несомненно, такой подход обеспечивает процентов на 95 истинность отмеченного события. Но совершенно очевидно, что данный фильтр не гарантирует нам того, что отсеянные события не могут быть истинными. А что, если все эти признанные авторитеты делают ошибку? Ну не боги же они. И возникает странное обстоятельство: люди науки вынуждены замыкаться в некотором замкнутом объеме, из которого они не видят многие из событий, которые видны обывателям. В такой ситуации последние перестают доверять ученым и относятся к ним с известной долей иронии. И, если пока еще выделяют какие-то деньги на научные исследования, но ведь могут скоро и прекратить.

И вот сейчас, когда точность измерений возросла, и стали отмечаться явления, которые уже не столь категорически можно поместить в рамки имеющихся стандартных теорий, хочется найти способы такого восприятия действительности, которые уже не игнорировали

бы необычные события и в то же время никоим образом не противоречили бы нашим знаниям элементарной физики.

Но вернемся к материи. К сожалению, понятие “материя” за последние годы как-то размылось (как я понимаю, в основном, стараниями физиков). Здесь в США, где я проживаю, проповедниками различных видов религий “принято” бродить по домам, пытаюсь завербовать в свои сторонники различных людей. Самым интересным в их рассуждениях в независимости от конфессиональности явилось то, что все они одинаково трактуют формулу А.Эйнштейна $E=mc^2$ как то, что материя может преобразовываться в энергию (которая по их мнению не является сущностью материального мира) и наоборот. Еще раз повторю, что причиной происходящему вижу пренебрежительное отношение современной физики к философскому осмыслению научных результатов: нигде не встретил четкого заявления, что энергия – это всего лишь характеристика одного из видов материи. И не материя превращается в энергию, а один ее вид (который доступен сейчас нашему наблюдению) переходит в другой (который пока недоступен наблюдению).

Вообще-то, объяснение чуда – это всего лишь дань праздному любопытству. Но однажды отсутствие объяснения чуда чуть не привело к мировой войне, которая вполне могла покончить с человеческой цивилизацией. И все в конце концов упиралось в некий стереотип поведения мирового научного сообщества (кстати, стереотип до сих пор не преодолен, а потому все может повториться на еще более высоком уровне разрушительной силы оружия).

Где-то с начала 60-ых годов прошлого века, когда электронные средства обнаружения достигли определенного уровня, военно-морские силы всех стран начали обнаруживать подводные, подводно-надводные и даже летательные аппараты, которые обладали недостижимыми и просто фантастическими характеристиками (смотрите фильм канала Россия “Тайны трех океанов”). Поскольку для военных моряков чудес не бывает, а ведущие ученые всего мира ничего толкового предположить не смогли, то весь мир объявил, что это подводные лодки и летательные аппараты русских. Вполне могла начаться третья мировая война. Так вот за прошедшие 50 лет ничего рационального так и не придумали: просто устали от постоянной болтовни и как бы поверили, что никто сейчас и в ближайшие сотни лет ничего подобного сделать не сможет. Но не удивлюсь, если новые системы ПРО обнаружат подобные объекты, и все противостояние начнется снова. Что же все-таки наблюдали операторы радиолокационных станций и другой разведывательной аппаратуры?

А мы должны задуматься над тем, что человечество может быть уничтожено в угоду “научному” методу познания. Давайте же попробуем вслед за мистером Воландом разоблачить некоторые чудеса.

1. Чудеса в Бермудском треугольнике.

Данный раздел опирается, в основном, на фильм телевизионного канала Россия 1 “Бермудский треугольник. Логово Дьявола”, книгу Лоуренса Куше “Бермудский треугольник: мифы и реальность”, изд-во Прогресс, М., 1978 г. и уже названный фильм о тайнах трех океанов.

Поскольку чудеса обычно описываются не приборными методами, а, как правило, проявляются в показаниях свидетелей, то для их понимания требуется не только знание физики, но и психологии. Возможно, изложение от этого становится объемным, но мне все равно пришлось бы отвечать на множество различных вопросов.

Чудеса Бермудского треугольника издавна волнуют человечество (у Колумба описаны аномальные явления, в частности, странный туман, окутывающий корабли), но интерес не пропадает и в настоящее время. Еще бы: до сих пор в этом районе пропадают корабли и самолеты. А, кроме того, во все времена там попадаются “летучие голландцы” - корабли, на которых несмотря на их полную исправность отсутствует экипаж. (кстати, это происходит не только в районе Бермудского треугольника). Что же заставляет людей так поспешно покидать корабль, что они забывают на нем своих животных, а пища на столах говорит, что перед этим они спокойно приглатывались к трапезе? И что происходит в Бермудском треугольнике?

1.1. Версии чуда, не заслуживающие доверия (на мой взгляд).

Так уж получается, что ученые стараются никак не реагировать на события, не имеющие объяснения в существующих теориях. Для них таких событий просто нет. Но не все же являются крупными учеными, а потому должны как-то объяснять то, что видят собственными глазами. И такие версии существуют. Например, есть научно-фантастическая версия существования других вселенных с иными измерениями пространства и времени. Мне кажется, что она возникла от растерянности: никак не удается объяснить все в рамках реальности, а вот математика давно уже оперирует многомерными пространствами, созданными n -мерными ортогональными векторами. Но, прежде чем погружаться в такие нереальные системы, хотелось бы испытать все возможности достичь таких же эффектов в обычном трехмерном пространстве. Дальше я попробую это сделать.

Многие события в фильме, да и в книге связывают с неопознанными летающими (НЛО) и плавающими объектами (НПО). Летчики, идущие на таран НЛО, отмечали лихорадочное поведение приборов, иногда теряли сознание, или даже погибали вместе с самолетом (вряд ли многие ученые знакомы с подобной информацией из соображения секретности: а потому данные о таких событиях выглядят как сброс недостоверной информации).

Околонуочно предполагается, что это инопланетяне защищают свои корабли неизвестными науке излучениями. Военно-морская разведка докладывает о передвижении “объектов” под водой с недоступной для землян скоростью более 300 км/час. Это именно та ситуация, которая могла закончиться мировой войной. Даже Р.Рейган сказал однажды, что, по-видимому, инопланетяне живут среди нас. Хорошо, хоть от СССР отвязались.

А верите ли вы в существ с высокоразвитым разумом, которые прилетели сюда похулиганить? Неужели все исследователи жизни отсталых племен на Земле вели себя так же, как эти инопланетяне? С таким уровнем техники они давно бы завоевали жизненное пространство, а землян уничтожили.

И другая версия вряд ли обоснована. Атлантологи полагают, что существовала когда-то цивилизация, значительно превышающая наш технологический уровень, но исчезла в результате катаклизма.

Чем определяется технологический уровень цивилизации? Если, например, вы возьмете аллоплант (биоматериал для операций на глазах), то для его производства требуется вакуумная гигиена и высокотехнологичное оборудование, изготавливаемое на десятках других высокотехнологичных предприятий. Их оборудование также требует поставок с других высокотехнологичных предприятий. Если мы развернем этот клубок, то получим следующую закономерность: для получения одного высокотехнологичного изделия требуется вся совокупность предприятий в мировом масштабе. Работоспособность этих предприятий требует, наверное, 3-4 миллиардов людей, а цель их работы (то есть, потребление) может быть обеспечена лишь всей численностью населения Земли. То есть,

численность населения Земли и уровень цивилизации связаны взаимно-однозначным соответствием.

Если все так, то предположение, что тысячи лет назад на острове (Атлантиде) поместилось население, превосходящее по численности нынешнее количество людей в тысячи раз, является абсурдным.

И совершенно абсурдным является предположение, сделанное Э.Мулдашевым в его книгах, что сидят-де по пещерам представители предыдущих рас Земли и ждут, когда потребуется помощь человечеству. Без своих компьютеров и машин, они уподобятся профессорам физики и медицины, попавшим в центр дикого племени без единой нитки на теле: практически единственное, чему они смогут научить дикарей, это рассуждениям о многомерном пространстве.

Таким образом можно констатировать, что вышесказанные версии, да и некоторые другие никоим образом не могут быть отнесены к реальным версиям.

1.2. Научнообразные версии.

О чудесах треугольника высказаны и весьма научнообразные версии. Такова, например, версия превращений метана. В течение сотен миллионов лет гниющие водоросли откладывались на дне океанов в виде гидратированного метана. Но при возможном повышении температуры, или в результате механического воздействия из гидрата метана может выделиться метан газообразный. Пузыри его поднимаются к поверхности и уменьшают плотность воды в несколько раз. Понятно, что плавучести корабля в этом случае может не хватить, и он моментально уйдет ко дну. В фильме такой опыт продемонстрирован. Но версия всего лишь научнообразна, поскольку в условиях почти тотального измерения всех происходящих на Земле событий ни одна научная аппаратура не зафиксировала выбросов метана и, тем более, взрывов (кто в воде воспламеняет метан?), которые по некоторым легковесным утверждениям, уничтожают самолеты.

Итак, люди стремительно бегут с “летучих голландцев” (документально достоверные случаи). Научнообразно предполагают, что людей выгнал с кораблей инфразвук. Были даже эксперименты по влиянию инфразвука на поведение людей: толпы буквально сходили с ума, ужас гнал их куда-то. Но возникновение инфразвука во время стихийных бедствий аппаратно не доказано. И невозможно поверить, что одуревшие от него люди предпочтут броситься в воду вместо того, чтобы пережить его на корабле. Могу сказать, что современную музыку с огромной долей очень низких звуков, которые трудно (но не невозможно) перенести молодому человеку, молодежь переносит легко и даже любит.

Думаю, у нас есть все основание сомневаться, что всему виной инфразвук.

1.3. А, может, все было так?

Если сейчас задуматься, что же на самом деле вызовет такое паническое бегство с корабля, то, уверен, все назовут пожар. А я добавлю: появление “призраков” (я взял это слово в кавычки, чтобы никто не подумал, что я все-таки их ищю). Но ведь пожара-то не было: корабли оставались в идеальном рабочем состоянии. А могли ли какие-либо оптические явления показаться людям похожими на пожар?

Думаю, что могли. В своей работе [1] (“Бог не играет в кости с физиками”, опубликованной на сайте <http://elektron2000.com>) я показал, что видимый нами свет является сигналом разностной частоты двух невероятно высокочастотных сигналов, распространяющихся в эфире, описанном в работах “Не темная энергия” Химия и Жизнь, 2008, #5 (статья [2]);

“Основа всех видов взаимодействия – электростатические силы”, опубликованная на сайте Наука и Техника (статья [3]). И здесь все основано на изменении длины волны излучения в результате изменения плотности эфира. Если реи и постройки на корабле, лица, одежда и волосы ваших друзей да и вас самих неожиданно станут красного, или оранжевого цвета, то вы броситесь в воду раньше, чем почувствуете, что нет никакого жара. Кстати, обнаруженные собака на одном корабле, и кошки и канарейка на другом не имеют цветного зрения, а жара они не почувствовали. При этом животные понимают, что в воде они спасутся от пожара. Добавка про “призраки” означает следующее. В искаженном эфире люди могут видеть не только изменение цвета лиц других людей, но и ранее невидимые излучения разных предметов в инфракрасном и ультрафиолетовом диапазонах, да еще, возможно, меняющих окраску во времени. Попробуйте представить свою реакцию на это.

Позволю себе повторить некоторые положения статей [1,3]. Эфир, о котором говорится в данных работах, позволяет относиться к атомам и частицам как к объектам классической физики. В силу своих малых размеров (расстояния между орбиталями порядка 10^{-11} м) атом, как осциллятор, способен генерировать колебания с частотой не ниже 10^{19} Гц. Я показал, что видимые нами колебания с частотами на 4 порядка меньшими – это результат возникновения разностной частоты между частотой собственной волны в однородном эфире F_0 и частотой F_1 волны, имеющей иную скорость в эфире за счет того, что волна обменивается энергией с ускоряемым, или замедляемым электроном. По такой же схеме возникают низкие колебания в воде (девятый вал), если волна ускоряется ветром.

Учтем, что минимальное изменение высокой частоты колебаний F_0 и F_1 буквально на сотые и тысячные доли процента, приведет к изменению разностной частоты на десятки и сотни процентов. Это легко понять: попробуйте натянуть две струны гитары одну на 300 герц, другую на 301 и дернете их; на любой из струн вы увидите биения с частотой 1 герц. Но если вы чуть измените натяжение одной из струн, например, до 302 герца (всего на 0,3%), то разностная частота изменится в два раза. Другими словами, в видимый диапазон могут попасть колебания частот, которые ранее находились в инфракрасном, или ультрафиолетовом диапазонах, а привычный нам цвет может измениться.

1.4. Звено Эвенджеров #19 (начало).

Пятого декабря 1945 года пять самолетов типа Эвенджеров (звено #19) совершало обычный тренировочный полет на восток от Флориды. Полет начался в два часа десять минут дня и должен был занять всего два часа: события происходили днем.

У всех пяти самолетов звена Эвенджеров #19 отказали компасы (?), и они потеряли ориентировку. Им было предложено лететь в сторону солнца, которое в это время еще возвышалось над горизонтом. Их ответ был парадоксальным: “Мы не видим солнца!” Они не сказали, что летят в облаках (тогда бы им просто предложили подняться выше), они не видели солнца днем на чистом небе ни в одном из направлений. Их слова зафиксированы всеми, кто их слышал. Как такое представить?

Давайте попробуем. Солнце имеет желто-оранжевый цвет, а ближе к горизонту оно практически красное, то есть, его цвет соответствует длинам волн излучения, приближающимся к краю видимого диапазона. Если совсем немного изменить длину волны излучения (как я описывал в своей работе [1]), то цвет солнца может уйти в инфракрасный диапазон, и вы его не увидите. Я понимаю, как сейчас трудно представить себе изменение длины волны излучения, ведь она определяется энергией перехода электрона с одного энергетического уровня на другой и постоянной Планка (для этого я и писал работу [1]), но еще невероятнее отсутствие солнца на ясном небе днем. Вот такой намек природы на то, что, возможно, тот эфир, который описан в работах [1-3], все-таки существует.

1.5. Тунгусский “метеорит”.

На время прерву описание событий в Бермудском треугольнике, чтобы рассказать о “сходных” явлениях при взрыве тунгусского метеорита.

Вспомним о показаниях свидетелей падения тунгусского метеорита (для этого придется ознакомиться с материалами сайта tunguska.ru). Наряду с совершенно абсурдным утверждением, что метеорит двигался непрямолинейно и завис на высоте 5-10 километров (при явно заниженном оценочном весе в 40 млн. тонн), свидетели заявили, что через некоторое время после взрыва цвет листвы и травы стал сначала желтым, затем оранжевым, красным, черным, а потом в обратной последовательности все вернулось к зеленому. То есть, если предположить, что тунгусский “метеорит” был неким эфирным сгустком (в нем плотность эфира существенно отличалась от средней плотности эфира), то при взрыве его возникнет волна плотности, которая на время способна увеличить плотность эфира в некоторой области, изменяя при этом цвет предметов. При установлении прежней плотности эфира, которая во время взрыва менялась незначительно (на доли процента), цвет вернется к исходному. Так было с тунгусским “метеоритом”.

Мы, как и в Бермудском треугольнике, опять встречаемся с аберрацией цвета, которую можно объяснить на основании предположения, сделанного в работе [1]. Как я уже говорил, для такого объяснения необходима концепция электрического эфира (см. работу [2,3]), отрицание которого и явилось тем стереотипом, который может привести к войне и полному уничтожению человечества. Во-первых, в [3] сделано предположение, что “метеорит” - это огромная “шаровая молния”, возникающая в эфире, обладающая гигантской энергией и практически нулевой массой. Во-вторых, при ее взрыве неизбежны локальные изменения плотности эфира, сопровождаемые изменением цветности. Все это отмечено в работах [2,3].

Итак, в Бермудском треугольнике мы отмечаем исчезновение солнца с небосвода, видим странное поведение экипажей “летучих голландцев”, похожее на поведение людей при пожарах, которых на самом деле не было, отмечаем изменение цвета листвы и травы в районе взрыва тунгусского метеорита. А были ли сходные явления где-то в другое время и в других местах?

Совсем недавно я начал переписываться с одним человеком Плазаром Александром Юрьевичем, бывшем когда-то моряком. И он прислал мне свои воспоминания, изложенные в статье “Случайность – как норма жизни”, опубликованной в газете “Рудный Алтай” в номерах 72-77, за май 2004 года. И в этой статье я встретил упоминание о зеленой чайке (каковых в природе не бывает). Эта чайка все пыталась подлететь к непонятному светлomu пятну (есть такое явление, как круги на воде) на поверхности океана, но ее как бы отбрасывало назад каждый раз. И это еще один случай аберрации цвета. Наверное, при определенной внимательности мы еще не раз столкнемся с чем-то подобным.

1.6. Звено Эванджеров #19 (продолжение).

Но вернемся в Бермудский треугольник.

Что означает отказ двух компасов у командира? Если вы находитесь в местности без ориентиров (нет солнца), то вы не определите, что ваш компас показывает неверное направление. Отказ компаса может быть заподозрен лишь в случае, когда он изменяет свои показания лихорадочно, либо это не связано с маневрами. Однако пилоты докладывали определенные курсы полета, и, значит, показания были стабильными. Но, если компас отказал только у командира, то это легко было установить и двигаться туда,

куда указывали компасы остальных самолетов. Если этого не сделали, то отказы были у всех.

Давайте же выделим из всего многообразия свидетельств то, что является общим и по возможности лишённым эмоций. (Кстати, во время расследования данного случая члены комиссии и те, кто отвечал на вопросы, очень старались не выйти за рамки “материализма”). Все свидетели отмечают белый плотный туман, вплоть до того, что летчики как бы “опускались в белые воды и не видели солнца”. Происходит отказ всей аппаратуры, причем у пяти самолетов одновременно. Радиосвязь либо ухудшается, либо вообще пропадает. Зафиксирована абберрация времени: диспетчеры базы Форте-Лодердэйл получили позывные самолетов звена #19 через два часа после времени, когда горючее должно было закончиться. Кстати, через много лет у советского гидрографического судна, попавшего в этом же районе в плотный туман, часы отстали от мирового времени на 13 минут. (Интересна реакция ученого, комментирующего в фильме этот эпизод: в соответствии с ОТО Эйнштейна абберрация времени возможна только при скоростях, близких к скорости света, а поскольку такого на Земле быть не может, то все это неверная информация. То есть, если результат эксперимента, который зафиксирован десятками людей, противоречит ОТО, то результаты эксперимента неверны. Вот такая абберрация сознания.)

1.7. Какие явления возможны в эфире?

Итак, здесь нет инопланетян и нет странной деятельности давно умерших атлантов, а есть природные явления, которые мы никак не можем понять, поскольку сто лет назад сделали величайшую ошибку в физике: при полном отсутствии на то оснований отказались от эфира. Единственное добавление к эфиру, рассматриваемому когда-то великими физиками, которое я сделал в работе [2], таково, что все его частицы имеют единый знак заряда на всю Вселенную (то есть, расталкиваются). Частицы такого эфира образуют “кристаллическую решетку” (они расталкиваются, но им пока некуда деваться) с определенными размерами граней ячеек. Именно эти размеры определяют такие свойства решетки, как скорость распространения возмущений (скорость света в ней), измерение размеров и времени, потому, что любой размер, включая единицы времени, имеет смысл только при наличии и величине эталона измерений. Любой эталон зависит от того пространства, в котором он помещен. И количество длин волн излучения и время излучения, которые мы используем в качестве эталонов, зависят от плотности этой кристаллической решетки.

К чему должны привести искажения плотности (или изменения размеров ячеек) эфира? Во-первых, будучи прозрачным для частот видимого света при привычной плотности, при ее искажении эфир приобретет свойства цвето- и светофильтра (за счет изменения коэффициента преломления). То есть, именно этим объясняется появление белого (непрозрачного) тумана. Именно поэтому происходят нарушения радиосвязи: эфир становится непрозрачным для радиоволн. Именно поэтому НЛО и НПО (как эфирные объекты) отражают сигналы радиолокационных станций и видимый свет. Именно в этой области могла произойти абберрация времени, поскольку при искажении структуры эфира для иного течения времени не требуется скорость света, равная нынешней (там просто иной его эталон). То есть, нет не только инопланетян, но нет и параллельных вселенных с другим количеством пространственных измерений. Существует только одно пространство с тремя привычными измерениями, и свойства его зависят от наполнения этого пространства эфиром.

Я уже говорил о “призраках”, но это были призраки, связанные с излучениями от реальных объектов. А возможны ли “призраки”, которых в реальности не существует? Я думаю, что возможны. Таким призраком был тот самый белый туман, который наблюдали еще со времен Колумба. Но не только.

Не так давно по первому каналу российского телевидения показали странный сюжет: на одном из участков дороги часто случались ДТП, и водители утверждали, что видели силуэт женщины в белых одеяниях. Она якобы предупреждала водителей об опасности, а на самом деле ее предупреждения и провоцировали эксиденты.

В сюжете некий экспериментатор демонстрировал прибор, стрелка которого отклонялась от нулевого значения и даже зашкаливала. Что это означает для людей, которые умеют пользоваться стрелочными приборами? Для них такое поведение абсолютно любого прибора (амперметра или вольтметра) будет вызываться либо наличием разницы потенциалов в разных точках пространства (распределением плотности электрического заряда), либо движением зарядов. И никак по-другому. А если так, то появление белого тумана в виде силуэта может быть связано именно с изменением плотности электрического заряда эфира.

До последнего времени я думал, что такие “призраки” безопасны для человека и животных. Но события с погибающими птицами изменили мое мнение. Вообще-то, объяснения, которые последовали за массовой гибелью птиц, это отговорки: лишь бы отстали. И не все случаи массовой гибели птиц получили пусть даже смехотворное объяснение.

Кроме того, выяснилось, что и рыбы могут неожиданно погибать целыми косяками. И у них имеются внутренние кровоизлияния и разрушения органов. А что происходит с китами, когда они неожиданно выбрасываются на берег? Что их гонит, они ведь потом, когда их столкнут в воду, опять спокойно плывут?

Итак, можно сделать предположение, что плотность эфира (ее микроскопическое изменение) влияет на чувствительность всех наших “датчиков” тела и даже на прочность тканей наших органов. Люди давно уже связывают периодические изменения самочувствия с магнитными бурями (довольно-таки смутно понимаемое явление). Они борются с ухудшением самочувствия лекарствами, или весьма болезненно переживают неблагоприятные дни. А что должны делать животные, птицы и рыбы в такой же ситуации? Если предположить, что это именно эфир так действует на наши органы чувств (то есть, то, что мы называли магнитной бурей), то становится понятно, почему животные способны “предсказывать” многие природные катастрофы, вполне возможно, эти катастрофы связаны с эфирными явлениями.

Нарушения чувствительности органов чувств – это первая стадия влияния эфира. Вторая наступает при более сильном изменении его плотности. Теперь уже могут разрушаться некоторые молекулярные связи в биологических молекулах. Отсюда и кровоизлияния внутренних органов птиц.

Но возможна и третья стадия (еще большее изменение плотности эфира): все биологические молекулы распадаются (а ведь для этого необходима мизерная энергия в сотые доли электрон-вольта). И тогда биологический объект либо просто исчезает, либо “сгорает” (почитайте о случаях самовозгораний людей в книге Николая Непомнящего “Необъяснимые явления”, Москва, изд-во Олимп, 1998).

И, наконец, четвертый этап, когда при еще большем изменении плотности эфира может развалиться кристаллическая решетка твердого тела (энергия чуть больше, но все равно доли электрон-вольта). Именно такая ситуация была возможна при катастрофе подводной лодки, описанной в фильме “Тайны трех океанов”, которая якобы столкнулась с подводным объектом инопланетян. Вывод об инопланетянах сделан на основании того, что был найден обломок металлического корпуса явно неземного происхождения. Неземное происхождение выражается в том, что структура металла не такая, как у всех земных металлов. Но структура металла, как и любой кристаллической решетки определяется

плотностью эфира, а потому, если обычный земной объект попадет в измененный эфир, то он может приобрести “неземную” структуру.

Возможен и пятый случай, когда из-за малой плотности эфира распадутся сначала атомы, а потом и сами нуклоны, но это вообще конец света, и именно это и происходит на границе Вселенной. (Сразу скажу, что ни один эксперимент, и ни одно умозаключение не могут нам доказать, что на границе Вселенной наблюдаются явления, характеризующие “начало” возникновения Вселенной, точно так же будет проявлять себя и ее “конец”.) Кстати, все перечисленные случаи являются стадиями “конца света”, и у нас нет гарантии, что такого произойти не может.

Обратная последовательность говорит о том, что эфир, который физики 19-ого века считали светонесущим, на самом деле является и веществообразующим. То есть, сначала образуются из эфира нуклоны, затем они превращаются в атомы водорода, затем возникают ядра с множеством нуклонов, затем атомы объединяются в молекулы, потом создаются кристаллические решетки. Размеры всех названных частиц и расстояния между атомами строго зависят от плотности эфира. И на границе изменения плотности эфира мы будем не только видеть то, чего как бы не существует, и не видеть то, что существует, но и можем очень сильно “удариться” о границу изменения плотности эфира в пространстве. Если мы перемещаемся из эфира одной плотности в эфир с другой плотностью, то при этом должно произойти изменение расстояний между атомами. Это будет похоже на то, будто по куску железа ударили большим молотом.

Все эти апокалипсические описания нужны мне, чтобы опять вернуться к событиям Бермудского треугольника. Но прежде еще о двух событиях.

1.8. Челябинский метеорит и тайна перевала Дятлова (65-ая версия).

Я бы не стал сбрасывать со счетов метеорит в Челябинске: в его прилете тоже есть странности. Как-то необычно было наблюдать, что некое тело атаковало метеорит сзади, двигаясь с еще большей скоростью. Неужели на Землю одновременно попало два метеорита, один из которых сбил другой на подлете к поверхности? Наверное, нужно подождать дополнительных материалов. Может кто-то и зафиксировал какое-либо изменение цветности, и тогда появится возможность предположить, что мы имеем дело с чем-то похожим на тунгусский метеорит.

Хотелось бы высказаться о возможной причине гибели девяти студентов в 1959 году на северном Урале на перевале, который и был назван “Перевалом Дятлова”.

Я назвал свою версию 65-ой, хотя в реальности, наверное, версий не более десятка, и моя как бы соприкасается с версиями о паранормальных явлениях и НЛО. Но одно дело сказать, что там какое-то неизвестное науке явление, а другое дать объяснение этому явлению. Кажется, что я могу дать такое объяснение и для объяснения я использую эфир.

Для меня наиболее значимыми моментами в описании гибели студентов явилось то, что они выскакивали из палатки, объятые ужасом, как при встрече с призраками, а также то, что у них был странный загар. Просто невероятно и даже абсурдно предполагать, что такой ужас они могли испытать при виде любых людей, включая манси, солдат, заключенных и спецагентов КГБ. А уж всем названным делать с ними то, что было обнаружено, является профессиональным идиотизмом. Можно еще как-то грешить на снежного человека, но как он замел потом свои следы, да и откуда взялся загар? (Да и вообще я не очень верю в то, что особь может выживать в течение тысячелетий, не имея достаточной численности популяции. Но где же следы этой популяции? Более того, я бы предположил, что в

реальности никаких снежных людей и быть не может, а то, что видят и даже фотографируют, это всего лишь эфирный объект, а его следы – такие же “круги на полях”.)

Даже ударная волна не может вызвать такой ужас, тем более, что как-то очень странно и невероятно бежать впереди ударной волны, движущейся со скоростью звука.

Мне кажется, что “летучие голландцы” являются весьма похожими ситуациями с тем, что произошло на перевале.

А что гонит крупных морских животных на берег? Если их столкнуть в воду, то они потом плывут, будто ничего и не было. А вот представьте себе, человек проснулся, у него болит голова, его мутит. Говорят: магнитная буря, он съел таблетку, и ему полегчало. Разве такого состояния не может быть у животных? А им какие таблетки есть? Может, они и плывут из того места, где им плохо? Если рыбы и животные убегают от более плотного эфира, то точно так же могли побежать и студенты.

А почему погибают целые косяки рыб, погибают так, будто наткнулись на кирпичную стену, то есть, с физическими травмами? А птицы? Или кто-то всерьез считает, что они натолкнулись на грузовик? Но ведь в Америке даже такого смехотворного объяснения с погибшими птицами не получилось.

Но причем здесь эфир? Дело в том, что в отличие от эфира, который рассматривали все самые великие физики лет 150 назад, “мой” эфир имеет электрический заряд. И в таком эфире, который имеет определенную среднюю плотность в объеме всей Вселенной, возможны некоторые локальные изменения плотности. Данные изменения плотности создают множество физических объектов: шаровые молнии, НЛО, огненные шары (собственно, это и есть шаровая молния).

Такое уплотнение эфира может изменить частоту, на которой распространяется свет. В реальности это означает, что вы начинаете видеть не те цвета, к которым привыкли, а инфракрасные, или ультрафиолетовые излучения, идущие от объектов. Если вы увидите такие излучения, идущие от других людей, то вам покажется, что он либо горит, либо перед вами призрак. В этом случае вы либо прыгнете в море с корабля, либо помчитесь прочь от призрака. То есть, будете делать все то, о чем я писал выше.

Две версии (НЛО и паранормальные явления) сходятся в одну: видели светящиеся шары. Наверное, на Земле есть места, где вероятность появления НЛО и других странных объектов выше, чем в других местах. Не случайно та гора на северном Урале издавна пользовалась дурной славой.

Ясно, что эфирные уплотнения способны оказать физическое воздействие (кстати, вплоть до радиации). Я понимаю это так, что между повышенной плотностью эфира в светящемся шаре и нормальной плотностью, где сейчас находитесь вы, будет переходная область. Все молекулы вашего тела привычно существуют в нормальной плотности. Там у вас ничего не болит. Но если плотность начнет меняться, вызывая изменение расстояний между атомами молекул, то вы ощутите это как боль (нарастающую, если плотность растет), или даже почувствуете, как удар, причем любой силы, который способен сломать кости и разрушить любой участок вашего тела.

И понятно, что явления, требующие энергию, способную изменить расстояния между атомами в молекулах, уж тем более обладают энергией, достаточной, чтобы вызвать “загар”.

Я не вижу ни одного факта в данной истории, который было бы невозможно объяснить эфирной теорией. Пытаясь объяснить различные явления, мы все более погружаемся в какую-то мистику, игнорируя ту ситуацию, когда все можно объяснить столь очевидным эфиром. По крайней мере, наверное, стоит все-таки рассмотреть данную версию. Ну, ничем она не хуже версий ясновидящих.

1.9. Звено Эвэнджеров #19 (окончание).

Что произойдет, если изменение плотности эфира, или воздействия на него превысят оптические искажения? Связи в молекулах веществ и в кристаллических решетках совсем невелики. Биологические молекулы могут распадаться при невысоких температурах, да и металлы плавятся при температурах от сотен до тысяч градусов. Если все это перевести в энергию связи между ядрами атомов, то она (энергия) окажется равной десятым и сотым долям одного электрон-вольта на каждое ядро (или атом). Учитывая, что эта энергия значительно меньше, чем энергия фотонов видимого света, можно предположить, что незначительные изменения плотности эфира, или его искажения способны разрушить на отдельные атомы не только биологические молекулы, но и кристаллические решетки металлов. Такое даже выговорить страшно, могут исчезнуть не только люди, но и даже металлические корпуса самолетов и кораблей. Что могли означать слова радиста с бесследно исчезнувшего японского корабля: “Это как удар кинжалом!” Наверное, это все-таки не о гигантской волне (он так бы и сказал), а о том, что корпус корабля пронзило, как кинжалом.

Здесь есть еще один интересный момент. В 1991 году судном “Deep Sea” под водой были обнаружены 5 самолетов типа “Эвэнджер”, казалось бы все стало на свои места, только непонятно, почему они всего в десяти милях от берега в то время, как сигнал во время радиосеанса слабел. Но выявились две несуразицы: кабины были закрыты (зачем бы летчики их закрывали за собой, а если они не вылезли, то где их останки), и номера на бортах не совпадали с номерами самолетов звена #19. Более того, самолетов с такими номерами в армии США вообще никогда не было. (Эта информация стала известной уже на следующий день. Но почему-то об этом не знают некоторые авторы гораздо более поздних публикаций. Более того, эти авторы называют даже номер одного из самолетов “28”, который и в самом деле был у командира звена.) Еще одна странность: самолеты лежат на дне близко друг от друга, только тот самый 28-ой улетел от всех на одну милю. Ни за что не поверю, что горючее в самолетах могло выработаться столь одновременно.

Относительно исчезновения людей можно с ужасом сказать о распадении молекул на отдельные атомы. Второе требует пояснений из области психологии и практики ведения секретной документации.

Ясно, что за период войны самолетов типа “Эвэнджер” было выпущено не более тысячи, тем самым нумерация требует всего трех цифр. Чтобы противник по столь малым цифрам не догадался, что речь идет о самолетах, к этим трем цифрам добавляется спереди еще три цифры (именно так и делается для многочисленных изделий). Кроме названной цели эти цифры как бы являются кодом предприятия и вида изделия. Именно первые цифры (скорее всего, три) и совпадали. Дальнейшее можно предположить с некоторой долей вероятности: на месте – в войсковой части – эти три цифры переписали. Для этого нужно закрасить старый номер, а затем нанести остаток номера. Но, поскольку данная операция проводилась не в заводских условиях, то новая краска отслоилась, либо исчезла по причине действия эфира.

Выглядит наивно, но еще более наивной является ситуация, когда по номерам не смогли установить, откуда взялись данные самолеты. При строжайшем ведении документации на заводе и в войсках невозможно скрыть, куда же были направлены самолеты со странными номерами, и были ли они переписаны. По-видимому, из-за правил хранения секретной

документации в 1991 году срок еще не истек, а когда он истек (если истек), то уже никто ситуацией не интересовался.

1.9. Море Дьявола.

Отмечу, что на Земле есть еще одна зона, похожая на Бермудский треугольник: она расположена в Море Дьявола чуть южнее Японии. Обе зоны лежат вблизи экватора, и от того, чтобы признать существование еще двух странных полюсов Земли нас отделяет только то, что между зонами укладывается 210 (или 150) градусов. А, может, это и не должно нас останавливать, если признать следующую возможность. Земля, обращаясь вокруг Солнца, движется в эфире. Поскольку размеры частиц эфира столь малы, что эфир между ядрами атомов вещества существует, как вода между островами в океане, то эфир проникает сквозь толщу Земли. Но, поскольку связь между эфиром и веществом все-таки существует (тем более, что Земля давно уже вовлекает эфир в свое движение, как ситечко воду в кастрюле), то скорость перемещения эфира сквозь Землю и вблизи поверхности Земли невелика. Вспомним, что А.Майкельсон в своих опытах намерял скорость эфирного ветра порядка 3-6 км/с. Если посчитать, что поворот вокруг своей оси на 30 градусов Земля делает за два часа, то для преодоления расстояния примерно в 12,5 тыс. километров эфир затратит эти два часа, двигаясь со скоростью приблизительно 1,7 км/с. Результаты довольно близки. Учитывая также, что вокруг своей оси Земля вращается в ту же сторону, что и при обращении вокруг Солнца, смещение именно в данную сторону возможно, если эфир будет входить в Землю в районе Моря Дьявола, а выходить вблизи Флориды. Кстати, циклические океанские течения в обеих зонах закручены по часовой стрелке, что может указывать на непрерывность "струи" эфира сквозь Землю.

Итак, можно констатировать, что события, описанные выше, имеют место (их отрицать невозможно). Никакого научного объяснения они не имеют (по крайней мере, ни одно из объяснений не способно отобразить всю совокупность событий). И лишь только признание существования идентично электрически заряженного эфира подходит для объяснения всей совокупности явлений. И при этом никакими экспериментами существование такого эфира не опровергается. Разве этого не достаточно, чтобы признать его существование? Но я приведу и другие доказательства.

2. Эфирные торнадо.

Если представить себе эфир в объеме всей Вселенной, то очевидно, что его плотность ни во времени, ни в пространстве не может быть равномерной. Это понятно хотя бы на примере воздуха атмосферы: в нем, несмотря на то, что система просто мизерна по сравнению со всей Вселенной, всегда имеются глобальные и локальные участки разной плотности и температуры. С моей точки зрения неравномерность реликтовой температуры в пространстве характеризует неравномерную плотность и скорость движения частиц эфира. Локальные флуктуации плотности могут быть вызваны самыми разными причинами. И скоплением вещества, и процессами на Солнце и любых планетах, и накоплением электрических зарядов в атмосфере, и другими малоизвестными причинами. Флуктуации его плотности возможны по причине турбулентного характера движения эфира относительно земли, или какой-то массы, либо возникновением вихрей вокруг имеющихся электрических зарядов. Так, на мой взгляд, возникают нейтроны, шаровые молнии и другие образования [3], о которых мне хотелось бы поговорить.

Появление вихрей, как ясно из статьи [3], возможно, если сконцентрировать отрицательный заряд в атмосфере (впоследствии из него может образоваться НЛО) или в воде (и тогда возможно образование НПО), вокруг которого образуется уплотнение эфира. Это уплотнение эфира имеет положительный знак заряда и создает мощное электростатическое поле вблизи себя (на далеком расстоянии оно нейтрально, поскольку положительно заряженный эфир концентрируется вокруг отрицательного ядра). Именно в

этом поле отказывает аппаратура, а люди могут погибнуть. Уплотнение эфира, способно распространяться с очень высокой скоростью в любой среде (вакууме, воздухе, воде и камне), поскольку любая среда в значительной степени прозрачна для эфира.

Отрицательные заряды в атмосфере скапливаются в основном на нижней кромке облаков (как, например, показано на данном рисунке).



И, возможно, это и является причиной образования торнадо именно на нижней кромке облаков. Они могут возникнуть при разряде линейной молнии, и тогда в результате может образоваться шаровая. Эфирные явления способны породить мощнейшие вихри не только в воздухе, но и на воде, вплоть до образования гигантских волн. (В фильме утверждается, что во время шторма за считанные минуты в океане может возникнуть, а потом исчезнуть вихрь, сопровождаемый образованием огромных волн, способных поглотить корабль.)

Странно, что ученые да и не только они, не обращают внимания на то, что некоторые разрушения, которые сопровождают торнадо, не могут произойти ни при каких скоростях воздушного потока (я отметил это еще в работе [3]). Конечно, мощный поток воздуха при скоростях порядка 100 м/с (такова скорость потока воздуха в торнадо) может поднять в воздух машину. Но вот информация, на которую вовсе не все способны обратить внимание; в одном из описаний торнадо сказано, что в воздухе у машины оторвало колесо. Если вы посмотрите на это колесо из-под машины, то у вас сразу возникнет уверенность, что ни при какой скорости воздушного потока оторвать колесо невозможно: парусность колеса изнутри минимальна, 4-5 толстых болтов позволят удержать колесо даже если вы, взявшись за него, будете трясти машину в воздухе. Да и сначала поток снял бы резину с колеса, прежде, чем его оторвать. А, кроме того, для того, чтобы оторвать колесо, нужно давить на него с силой изнутри, а машину при этом придерживать за крыло. А для этого необходимо “организовать” два встречных потока воздуха на расстоянии нескольких сантиметров друг от друга. Полный абсурд.

Но ведь колесо оторвано. То есть, произошло то, чего никак произойти не могло. И тогда я предполагаю, что в искаженном эфире прочность кристаллической решетки металла может уменьшиться до такой степени, что даже небольшие усилия будут способны порвать толстые стальные болты.

А разве не странно, что погибший французский самолет начал разваливаться еще в воздухе? Мы произносим страшное слово “турбулентность”, а что это такое на высоте более 10 км? Может, это кирпичная стена, о которую самолет ударился, весь пошел

трещинами и распался на кусочки? Или здесь опять два противоположенных потока воздуха, расположенные друг относительно друга в нескольких сантиметрах, умудрились порвать обшивку самолета? И где же окончательный результат исследования его гибели? С трудом верится, что нормальный металл можно порвать таким способом.

А ведь сходную ситуацию демонстрировал на сцене “Минуты Славы” Максим Максимов, когда гнул ложки, ключи и вилки (говорят, похожие вещи делал Уве Геллерт).

Я уже говорил, что для превращения кристаллической решетки металлов в “пластилин” необходима совсем небольшая энергия, которая передается металлу, например, нагревом. Вилки и ложки у М.Максимова не были горячими. Я не знаю, можно ли усилием воли так “раскачать” эфир, чтобы начала распадаться кристаллическая решетка, но, по-видимому, все-таки такое возможно, и металл “течет”. Не чураться следует таких случаев, а изучать их: именно попытки объяснить необъяснимое двинут науку вперед с наибольшей скоростью.

Еще один момент мне кажется подозрительным: авария на Саяно-Шушенской ГЭС. Уж очень примитивным выглядит объяснение этой аварии после весьма длительного изучения обстоятельств катастрофы специалистами. Там был изначальный запас прочности раз в шесть, и его не хватило. Установлено точно, что шпильки были порваны давлением воды на крышку агрегата снизу вверх, но мне кажется странным, что шпильки порваны на разной высоте (высота остатков шпилек распределяется по кругу не хаотически, а нарастает и спадает закономерно). И места разрыва выглядят как-то слишком гладко для разрываемого стержня. Все это говорит о том, что здесь не все еще ясно. И вполне возможно, что и тут могло произойти изменение характеристик стали в эфире, который мог изменить свою плотность вблизи агрегата.

Что могут дать природе эфирные торнадо?

2.1. Нэсси и другие.

Вряд ли можно сомневаться, что Нэсси, существо таких огромных размеров, не может жить в столь малом озере. Достоверно установлено, что путей сообщения Лох-Несского озера с океаном нет, а наличествующая биомасса в озере слишком мала для прокорма такого гиганта. Тем более, что для выживаемости вида требуется некая численность популяции. Кроме того ученые утверждают, что температура воды в озере никогда не превышает пяти градусов Цельсия, при которой такие животные выжить не могут. А зачем динозавру, которому не нужно ловить птичек над водой и обгладывать деревья на берегу, длинная шея? Она ведь будет мешать при плавании: ее придется вытягивать в струнку, прилагая значительные усилия из-за сопротивления воды. Да и фотографии, на которых запечатлена Нэсси с гордо выгнутым “форштевнем” вряд ли совместимы со скоростью плавания в 16 км/ч. При такой скорости шея должна быть вытянута вперед, а тело бы вышло на глиссирование. Кроме того, длинная шея требует системы стабилизации давления крови. Зачем бы природа эволюционным путем создавала то, что ей совершенно не нужно?

Другими словами, никаких возможностей быть живым существом у Нэсси нет. Но что же делать с показаниями свидетелей?

Скептики утверждают, что местные жители бедной деревушки своей выдумкой стремятся привлечь туристов. Неужели шотландцы оказались умнее всех тех, кто живет рядом с подобными озерами? Кроме того, первые упоминания о данном чудовище относятся к 565 году нашей эры. Кто-то в этот момент мечтал о привлечении туристов со всего мира? То есть, люди и раньше, и сейчас что-то видят в реальности.

Вот такое странное противоречие.

Данное противоречие можно разрешить очень просто: люди наблюдают не живое существо, а фонтан воды, который возникает по пока неизвестным науке причинам. На такую возможность указывает некоторое сходство длинной шеи “динозавра” Несси и столба воды в смерче. Обычно смерчи являются гигантскими образованиями, но иногда они могут быть и совсем небольшими (вспомните небольшие завихрения пыли вблизи земли). Кстати, специалисты утверждают, что создать смерч в лабораторных условиях легко: над ванной с горячей

водой с помощью небольшого вентилятора можно создать восходящий вращающийся поток теплого воздуха. В гигантских смерчах обратный поток воды не виден. Но если он мал, то обратный поток сливается по поверхности потока поднимающегося. Примерно так выглядят вертикальные фонтаны небольшой высоты. Вот такой восходяще-ниспадающий поток воды и будет восприниматься как шея гигантского животного.



Понятно, что “поймать” такое явление, наверное, еще сложнее, чем точно указать место возникновения торнадо. Здесь надо ловить удачу, или воспроизводить такое явление в ванне. Конечно, существует еще много вопросов: почему “шея” изгибается, почему “смерч” бежит? Но ведь и реальные смерчи делают то же самое. Ну, а самое главное, наука констатирует, что причина возникновения всех видов смерчей и торнадо до сих пор неясна.

И еще один момент: почему все происходит в Шотландии?

А разве только в Шотландии? Недавно прочитал книгу А.Бушкова “НКВД. Война с неведомым”, 2007, Издательский дом ОЛМА, МЕДИА Групп. Можно утверждать, что многие описанные в книге явления столь же вероятны, как и существование Нэсси. Дважды в рассказах встречалось “существо” во многом похожее на Нэсси. Оно тоже появлялось из воды, было огромным и при этом абсолютно неизвестным науке. Наверное, можно возразить, что свидетельские показания не очень достоверны, а тот способ, которым А.Бушков пытается отсортировать правду и ложь, слишком необъективный (для него было важно психологическое поведение рассказчика и то, просил ли он деньги за свою информацию). Я для сортировки использую другой критерий: укладывается ли рассказанное в мою эфирную теорию, как патроны в магазин, или нет.

А.Бушков историк, а потому он приводит и такие исторические данные. В 9-10 веках новгородские словенцы поклонялись богоящеру. С чего бы это вдруг, если такого животного не было на самом деле? А в псковских летописях имеется информация, что в 1502 году нашей эры некие “крокодилы” вышли из воды и утащили многих людей. Никаких данных, что иностранные купцы завезли на Псковщину каких-либо диких животных в записях нет. Тогда откуда такая дикая фантазия?

И Великий Полоз, присутствующий во множестве уральских сказаний, совсем не выглядит невероятным сказочным персонажем, поскольку многие его “качества” (например, выжженная трава в том месте, где он полз) вполне допустимы с точки зрения эфирного густка, или некой “шаровой молнии”.

Мне бы не хотелось, чтобы кто-то подумал, что я верю во всякую чепуху и пытаюсь подтасовывать недостоверные факты для доказательства своих бредовых идей: я готов все это объяснять самыми простейшими физическими теориями, которые мы изучали в средней школе.

Но в Шотландии явление Нэсси происходит наиболее часто. А почему приблизительно 90% всех кругов на полях возникает в Англии?

2.2. Круги на полях и на воде.

Появление кругов на полях наблюдается с давних времен. Есть их описания более, чем 300-летней давности. Кругов на полях зафиксировано в настоящее время несколько десятков тысяч, и подделкой (легко идентифицируемой) являются не более, чем 30% из них. Отличий много, но физически важными для нас являются инфракрасное излучение, повышенная радиоактивность, магнитные аномалии. Какое из природных явлений способно на такие “подвиги”?



Радиоактивность возникает при энергиях порядка нескольких сотен электрон-вольт, что, наверное, недостижимо ни вулканической деятельностью, ни цунами, ни торнадо.

Анализируя формы кругов, можно предположить, что они порождены вращающимися объектами, в которых кроме основного (большого круга) присутствуют и более мелкие вращения, оси которых могут по направлению не совпадать с основной, и тогда мы видим как бы небольшие следы.

Конечно, можно возразить, что прямоугольные следы не получаются в результате вращения, но это не так. Если вы сравните фотографии кругов со следами автомобильных шин, то увидите поразительное сходство. Боковые кромки и орнамент внутри абсолютно совпадают, а начало и конец прямоугольника могут быть получены за счет того, что вращающийся объект опускается, а затем поднимается.



Что касается кодов, якобы обнаруженных в орнаменте, то такие же коды можно получить на износившейся шине, или на разной по твердости почве.

Итак, мы обнаружили наличие вращения во всех описанных выше явлениях. А, поскольку в природе (где нет вентилятора) возникновение вращения не совсем понятно, то следует указать еще одну характерную для торнадо особенность: они зарождаются в виде висящей под облаком воронки именно там, где на нижней кромке облака скапливается отрицательный заряд.

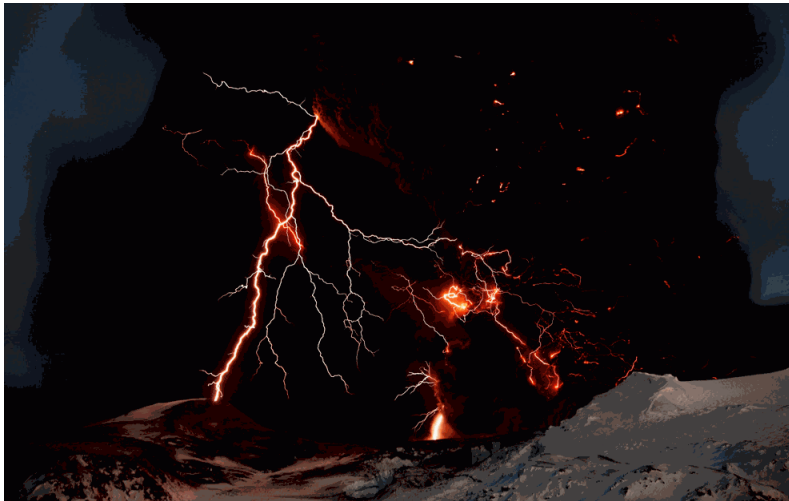
Если эта, пока еще не раскрытая возможность возникновения торнадо, верна, то тогда все описанные выше вращения могут возникать из-за некой концентрации заряда (возможно, тоже отрицательного), не столь мощной, как в облаках, носящей локальный характер, но способной закрутить воздух и воду.

К сожалению, круги на воде не оставляют следов, а потому их можно наблюдать только в случае, когда кто-либо успел их сфотографировать, но то, что демонстрировали телевизионные каналы, не оставляет места сомнениям: такие круги возникают, и они очень похожи на круги на полях. А сопровождающие их явления (появление зеленой чайки, и то, что неожиданно погасли все ходовые огни на клотике корабля, которые не загорелись при полной замене ламп, а потом загорелись сами собой (информация из той же статьи А.Ю.Плазара) говорят о том, что мы опять имеем дело с явлениями, требующими слишком высоких уровней энергии.

2.3. Молнии.

Обратите внимание на снимок извержения вулкана в Исландии.

По-видимому, в данной картине нет ничего странного, поскольку молнии бывают при многих извержениях. Но для меня странным является то, что продукты извержения (назовем это пеплом) еще два-три секунды назад находились внутри земли, то есть, обладали



ее потенциалом. И через эти секунды успели накопить потенциал в сотни миллионов и миллиарды вольт. Какие физические и химические реакции могут это сделать? Тем более, интересны ветви молний, которые бьют в другие точки пепла, или вообще в никуда.

Можно предположить, что электризация происходит за счет высокой скорости движения частиц пепла, но тогда точно так же должны электризоваться корпуса ракет и самолетов (скорости примерно такие же), но такого явно не происходит: при взлете и посадке молний нет. В Википедии я натолкнулся на странности. Отмечено, что напряженность поля, при которой происходит разряд в естественных

условиях (порядка 1 млн. вольт на метр), необъяснимым образом оказывается в несколько раз меньшей, чем при искусственном пробое.

Кроме того, во время пробоя заряды стекают из объема нескольких кубических километров в узкий жгут за тысячные доли секунды. Вообще-то, для возникновения пробоя нужно, чтобы заряд был сконцентрирован до пробоя. Что заставляет одноименные заряды концентрироваться в небольшом объеме?

Если не впадать в обычную в таких случаях мистику, то естественно предположить, что наряду с полем скапливающихся в облаке зарядов существует еще одно электрическое поле, которое может управляться и самостоятельно, а также тем самым полем зарядов облака. То есть, эти два поля существуют во взаимодействии. Таким может быть поле электрически заряженного эфира. Именно оно может помогать возникновению пробоя при меньших напряженностях, чем в случае искусственно создаваемого пробоя. И, если над вулканом имеется некая флуктуация поля эфира, то именно она может послужить причиной возникновения молний (а, возможно, и самого извержения). И возникающая при этом разность потенциалов в разных точках пространства над вулканом может привести к возникновению молнии, бьющей в никуда. Кстати, такие ветви молний существуют всегда.

А, чтобы убедиться, что торнадо имеет электрический характер, достаточно взглянуть на фотографию торнадо, рядом с которым возникает молния. И в видеорепортажах о последних торнадо в США было видно, что они сопровождаются молниями.



2.4. Авария самолета под Ярославлем.

Почему эта авария кажется мне подозрительной? Давайте немного посчитаем. Обычно для разгона самолета ЯК-42 до скорости отрыва (порядка 210 км/ч) достаточно пробега в 800 метров. Длина полосы (тем более с учетом того, что самолет пробежал еще метров 300 по траве) более трех километров. Разбег был начат практически с начала дорожки. Скорости 190 км/ч самолет достиг в штатном режиме. То есть, на дистанции менее 800 метров. На оставшиеся 20 км/ч у самолета было еще порядка 2,5 км. И вот здесь два опытных пилота, которые до этого совершенно правильно давили на педали, почему-то вдруг одновременно изменили направление нажатия на педали. Уже здесь я перестаю верить официальной версии. Более того, я считаю такое предположение сушим бредом. И совершенно неважно, что множество экспериментов показали, что при неправильном нажатии на педаль все будет происходить именно так, как предположили эксперты. Мало ли что показали эти эксперименты: такое изменение в направлении нажатия на педаль просто невозможно. Надо искать другую причину.

Но невозможно не только переключение положения ног. Невозможно и другое. При скорости 190 км/ч самолет пробежит 2,5 км за 47 секунд. То есть, мне говорят, что за такое огромное время два нормальных, здравомыслящих пилота не смогли сообразить, что они неправильно давят на педали? Моя жена, научившаяся водить машину после 50, примерно на 2-3-ей секунде определяет, что что-то не так с трансмиссией, поскольку машина разгоняется медленнее, чем обычно. А тут два опытных пилота, которые и ногами, и по звуку, и по мельканию предметов по бокам от взлетной полосы, просто по ощущениям должны все чувствовать, 47 секунд не поняли, что они поменяли положения ног?

Другое дело, что по странности российских инструкций в нестандартной ситуации они не остановились, а попытались взлететь. И, может, и взлетели бы, но кто-то зачем-то в направлении взлета поставил вышку. Наверное, вероятность попадания в нее была меньше одной миллионной, но она и сработала. Может лучше не строить вышки таким образом и заодно вырубить все высокие березы на пути посадки и взлета.

Но, если все с педалями было нормально, то что же помешало самолету набрать нужную скорость? Или чуть по-другому: что помешало двигателям самолета набрать необходимую мощность? При этом следует учесть, что двигатели после катастрофы анализировались, и ничего необычного, что могло бы помешать их работе, найдено не было. И вот здесь мне хочется задать вопрос, не обнаруживались ли в районе аэропорта в Ярославле объекты, которые можно было бы отнести к неопознанным летающим объектам? Но в случае любого ответа, наверное, не следует сбрасывать такую возможность со счетов.

3. Домик в Санта Круз.

Существует еще одна странная аномалия: аномалия гравитации и оптики. В программе первого канала “Время” был показан дом в Калифорнии неподалеку от города Санта Круз, в котором любой якобы отвесно висящий объект (человек на турнике) явно находится под углом к горизонту, не равном 90 градусам, а шар катится по наклонной плоскости вверх. Там же, кстати, отмечено аномальное поведение компаса, и оптические aberrации. Очевидцы утверждают, что в Молдавии недалеко от Кишинева есть участок дороги (у села Пересечена), где машина на нейтрале катится в гору. Аномалии гравитации наблюдаются и вблизи Красноярска, а также на Гавайях, в Крыму, в Иордании и, возможно во многих других местах (смотрите интернет по ключевым словам “места силы”, или гравитационные аномалии, а домик в Калифорнии обозначен как Mystery Spot).

3.1. Собственные впечатления.

Ситуация, когда гравитация действует не к центру Земли, несомненно аномальна и требует изучения. Именно поэтому я захотел все увидеть своими глазами и поехал в Санта Круз. Скажу сразу, что я, человек, прошедший за свою жизнь, наверное, больше экспериментов, чем все теоретики мира вместе взятые, а потому понимающий, что такое эксперимент и не склонный верить всяческим фокусам, не только увидел все те “чудеса”, которые описаны на сайте Mystery Spot, но и добавил к ним свои впечатления.

Да, вода течет вверх по наклонной доске, туда же катится шарик, и моя личная бутылка с водой катилась вверх по наклонной доске. Деревья вокруг домика изгибались луком. Сам домик скатился в одну сторону, и если бы не дерево, то он, наверное вообще скатился бы по склону. На некотором расстоянии от домика можно было наблюдать следующий оптический эффект. Люди, обладающие разным ростом, становились на плоскость, которая была выставлена по уровню, и при этом один из них казался на голову выше другого. Затем они менялись местами и после этого глядели точно в глаза друг другу.

В Википедии в статье, описывающий этот домик, я обнаружил статью двух психологов, которые доказывали, что мы имеем дело с оптической иллюзией (я называю увиденное мной оптическими эффектами). То есть, все это нам только кажется, что вода течет вверх, и что люди так поразительно выравнивают свой рост. Причиной иллюзии являются наклонные по отношению к горизонту линии домика. Здесь заложена одна неточность: дело в том, что странности этого места были обнаружены еще до его строительства. Более того, даже индейцы задолго до появления домика проводили в это месте свои ритуалы, считая место мистическим.

Я написал одному из авторов письмо, попросив ответить на несколько вопросов. К моему удивлению он ответил. Правда, написал, что вопросов очень много, а потому он ответит только на некоторые. И выбрал те, которые можно свести к психологии людей. Я из его ответов понял его логику следующим образом (и так и написал ему), что если возможны оптические иллюзии (об иллюзиях чуть позже), то то, что мы видим, является оптической иллюзией. Очевидно, что логика неверная. Я спросил его, если все так просто, то почему везде бы не построить такие кривые домики, и не начать грести деньги, ведь туда приезжает очень большое количество людей? Он мне ответил: “Построй свой”. Я написал ему в ответ, что мне и не надо строить, поскольку в России половина деревянных домов такой конфигурации, но нигде я не встречал таких оптических и гравитационных аномалий.

И он ничего не смог ответить по поводу изогнутых деревьев (они ведь не подвержены иллюзиям), а также, почему маятник, отклоненный от положения равновесия (естественно, в одной плоскости, образованной точкой подвеса, точкой, где он был изначально, и точкой его нынешнего положения) через два-три колебания, вдруг, начал вращаться по кругу.

Так, как будто сила тяжести действовала не к центру Земли. Или же была другая сила, перпендикулярная силе тяжести, которая постоянно меняла свое направление.

Кроме всего сказанного, гид встал на край стола в позу прыгуна с трамплина и стоял так под углом, наверное, градусов 45 не падая. Домик вовсе не был наклонен к горизонту под таким углом. И еще один момент: домик был шириной метра три, и когда я попытался пройти сквозь него от двери до двери, то у меня было ощущение, что меня сносит потоком воды. Такое ощущение было не только у меня. Это нельзя списать на то, что вы идете вдоль наклонной плоскости. Попробуйте пройти под любым мостом там, где он концом упирается в землю. Там тоже наклонная плоскость. Идите по ней в любом направлении. Идти, конечно, неудобно, но нигде вы не почувствуете, что вас сносит в сторону течением.

3.2. А теперь об иллюзиях.

Вообще-то человек с точностью, наверное, до полуградуса может определить, идет ли дорога в подъем, или на спуск. Он может определить это на глаз, по тем усилиям, которые он затрачивает, по тому, куда течет вода и многими другими способами. Я попытался выяснить у врачей, каким способом человек определяет уровень, когда нет какой-либо прямой линии, которую мы принимаем за нулевой отсчет. В комнате уровень определить легко (правда, это уровень относительный): по уровню потолка, или любым вертикальным линиям, но что нам делать на природе. Врачи, как профессионалы, рассказывали мне о наклоне головы, наклоне глаз и множестве других факторах, но я сказал им, что даже если вы будете учитывать сто факторов, суммировать их по любым программам на сотне компьютеров, то вы не сможете определить уровень, если не зададите некий базовый уровень, от которого все будет плясать. Наконец, мне удалось вытянуть информацию, понятную физику: наш мозжечок обладает “датчиком”, который ориентируясь на силу тяжести, задает этот базовый уровень.

Физика знает два достаточно отличных друг от друга способа определять уровень. Один из них основан на перемещении пузырька воздуха в трубке, заполненной жидкостью (плотницкий уровень, все геодезические приборы). Другой заключается в том, что в длинный шланг заливается вода, и в стеклянных трубках, вставленных в шланг на его концах, уровень воды будет параллелен горизонту (если сила тяжести ему перпендикулярна).

Честно говоря, я так и не понял, что там есть в мозжечке, но явно не оба прибора одновременно. А потому я решил, что возможны ситуации, когда оба прибора могут воспринимать ситуацию с силой тяжести по-разному (то есть, воздух реагирует на изменения силы тяжести не так, как вода). И тогда мы видим то, что называем иллюзией. Но на самом деле это именно гравитационная аномалия.

А каким же образом возникают оптические аномалии? Здесь все просто, если вспомнить то, что я говорил об эталонах: об их заведомости от плотности эфира. Если на какой-либо границе происходит микроскопическое изменение плотности, то на этой же границе эталон меняет свое значение, причем оптический эталон, с учетом того, что мы “видим” разностную частоту, будет изменяться достаточно сильно, даже если плотность эфира поменяется на мизерную величину.

Заключение.

Конечно, можно сказать, что эфира не существует (именно так и скажут), а потому все мои объяснения неверны. Но я предпочитаю иную логику, и, кстати, это именно та логика, которую сейчас использует наука: если нашлась некая внутренне непротиворечивая

теория, и она позволяет объяснить все уже объясненные и еще пока непонятные явления, то такая теория верна. И это эфирная теория.

Дата публикации: 30 апреля 2013
Источник: SciTecLibrary.ru